(إن)و(إذا)و(لّـا) في سياقات الابنلاء بالخير والشر في القرآن الكريم

د. رباب صالح جمال

أستاذ مساعد - قسم البلاغة والنقد جامعة أم القرى

ملخص البحث

يتناول هذا البحث من أدوات الربط (إن) و (إذا) و (لما) في وصف معاني ابتلاء الله لعسباده بالخير و الشر، و موقف العباد من ذلك الابتلاء. و قد قام البحث برصد مواطن الالتقاء و الاختلاف بين دلالات هذه الأدوات من خلال السياقات التي ورد فيها كل منها.

و تبين أن الآيات موضع البحث تنقسم ثلاثة أقسام بحسب مواقف المبتلين ، ورد القرآن عليهم ، و هي ما كان يصف حال الإنسان من الابتلاء بالخير و الشر عامة دون تخصيص موضع كل منهما ، و منا كان يصف حال الإنسان حين تعقب إحدى الحالين الأخرى ، و ما كان يصف حال الإنسان عند تخلصه من الشدائد .

و يختلف موقف الإنسان في كل حال عن الخرى ، و من ثم يختلف رد القرآن عليه ، ففي الحال الأولى يكون رد القرآن عليه لفتا إلى آيات

القدرة الإلهية ، و دعوة للاستبصار في ملكوت الله في محاولة لإثبات التوحيد الخالص و إقناع المشركين بسه . و في الحال الثانية يتعدى الفرح و البطر إلى الجرأة على الله بالكفر ، و يكون الرد تلويحا بوقوع العقوبة على هذا الكفر و النكران . و في الثالثة ينكسر المرء انكسارا شديدا حال الشدة ، ثم يعقبه باتيان جرم الشرك العظيم ، فتصرح الآيات بذكر عقابه حينا ، و تصرح بتهديده به حينا آخر .

و قد وضح مجمل الآيات سبق رحمة الله غضبه ، و تفضله على عباده ، مع جحودهم ونكراهم لفضله على تفاوت في هذا الجحود ، فجاء أغلب آيات مس السوء و الضر باستعمال أداة المشرط (إن) التي تفيد ندرة وقوع الشرط ، في حين جاء أغلب آيات مس الخير و مجيء الحسنات باستعمال (إذا) التي تفيد تحقق وقوع الشرط . كما جاءت أغلب آيات القسم الثاني تعقب فيها الرحمة الضر إلا موطن واحد أعقب فيها الضر الرحمة .

بــسم الله الــرحمن ذي الفــضل و الكرم ، و الحمد لله مجزل العطاء بالنعم ، ومهــذب الأنام بالنقم ، و الصلاة و السلام على من أرسله نذيرا و بشيرا للأمم وعلى آله وصحبه وكل من اقتدى بمم و ائتم .

استوقفني و أنا أقرأ كتاب الله تعالى موقف الإنسان تجاه ابتلاء الله تعالى له بالخير و الشر ، و لفتني مجيء الإخبار عن هذا الابتلاء ، و عن موقف الإنسان منه بعدة أدوات ذات دلالات مختلفة ، و إن كانت متقاربة ، وهي (إن) و (إذا) و (لما). وبالسرجوع إلى كتب النحو و التفسير وجدت النحويين و المفسرين و البلاغيين أشاروا إلى تقارب (إن) و (إذا) و اختلافهما في بعض الدلالات ، كما أشاروا إلى استعمال أحدهما مكان الآخر بحسب مقتضيات السياق ، و لكنهم لم يربطوا بينهما و بين (لما) ، و لم يقارنوا بين دلالتها و دلالتهما ، مع إشارهم إلى ألها تحمل معنى الشرط . و مجيؤها في سياقات الابتلاء بالضر يوضح علاقتها أكثر بهما .

وقد جمعت الآيات التي تذكر موقف الإنسان من ابتلاءات الله له فوجدها

تنقسم ثلاثة أقسام بحسب موقف الإنسان منها ، و رد القرآن عليه، فقسم يذكر موقفه حال الابستلاء بالخير و الشر عامة ، و قسم يذكر موقفه حال تعقيب إحدى الحالين بالأخرى ، و قسم يذكر موقفه حال تخليص الله له من شدة وقع فيها ، فقسمت البحث ثلاثة أقسام . ثم رأيت فروقا في صيغ أفعال الشرط التي وصفت الابتلاء ، و فروقا في صيغ جسواب الشرط التي وصفت موقف الإنسان منها ، فبينت ما اتضح لي منها ، وأشرت إلى نقاط الاتفاق و الاختلاف في الأخرى لعل من العلماء من يضيء لنا فيها قبسا من العلم و الفهم للحكم المستترة وراءها .

وقد تطلب البحث الرجوع إلى كتب النحو و اللغة و البلاغة و التفسير ، خاصة ما اهتم منها ببيان الفروق بين هذه الأدوات (إن) و (إذا) و (لما) و الفروق بين صيغها .

و على هذا تكون البحث من مقدمة، و تمهيد في معساني (إن) و (إذا) و (للسا)، ثم آيات القسم الأول ، ثم القسم الثاني ، ثم القسم الثالث ، ثم بيان ما بين هيئات المعنى من فروق ، ثم ختمت البحث ببيان لأهم ما توصل إليه البحث .

(إن) و (إذا) و (لَّمَا) في كلام النحاة :

* ذكر سيبويه (ت ١٨٠ هـ) أنّ (إنْ) أم الجزاء (١) ، وأشار الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) إلى أنها لا تستعمل "إلا في المعاني المحتملة المشكوك في كونها ...

⁽١) انظر سيبويه : كتاب سيبويه ج١ ص١٣٤ ، ج٣ ص٥٦ ، ٦٣ ، ١١٢ ، ج٤ ص٢٢ ، وانظر علي بسن عيسسى السرماني : كتاب معاني الحروف ص٧٤ ، أحمد بن فارس : الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها ص١٣٤ ، جمال الدين بن هشام الأنصاري : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ج٤ ص١٨٥ وما بعدها ، ابن عقيل : المساعد ج٣ ص١٣٣ ، مغني اللبيب ص٣٣ ، السيوطي : همع الهوامع ج٢ ص ٥٧

وتقول : إن مات فلان كان كذا وإن كان موته لا شبهة فيه إلا أن وقته غير معلوم فهو الذي حَسُن فيه (7) فالأصل فيها أن تستعمل في المشكوك ، وإنما حَسُنت في دخولها على الموت – مع أنه متيقن الوقوع – لأن زمانه مبهم فأشبه المشكوك . وقد تدخل على المستحيل نحو (إن كان للرحمن ولد) {الزخرف (1) .

وهي في هذا - كما سيأتي - تخالف إذا . و من أحكام (إنْ) " أنها للاستقبال وأنها تخلص الفعل له إن كان ماضيا ً " (أ) .

* وذكر سيبويه أنّ (إذا) لما "يستقبل من الدهر وفيها مجازاة وهي ظرف "(٥) ، وقال أيضاً : " فإذا فيما تَستقبل بمترلة إذا فيما مضى ، ويبين هذا أن إذا تجيء وقتاً معلوماً ، ألا ترى أنك لو قلت آتيك إذا احمّر البُسر كان حسناً ، ولو قلت آتيك إن احمّر البسر كان قبيحاً . ف (إن) أبداً مبهمة ، وكذلك حروف الجزاء . وإذا توصل بالفعل ، فالفعل في إذا بمنزلته في حين كأنك قلت : الحين الذي تأتيني فيه " (١)

ولعل هذا الفهم لدلالة (إذا) هو الذي جعل النحويين والبلاغيين يستخلصون

⁽٢)محمــود الزمخــشري : المفصل في علم العربية ص٣٢٣ ، وانظر ابن عقيل : المساعد ح١ ص٢٠٥ ، بدر الدين الزركشي : ج٤ ص٢١٥ ، السيوطي : همع الهوامع ج١ ص٢٠٦ ، الإتقان ج ١ ص٩٤١

⁽٣) انظر الزركشي : البرهان ج٤ ص٥١٦ ، السيوطي : همع الهوامع ج١ ص٢٠٦

⁽٤) الزركشي : البرهان ج٤ ص٥١٦

⁽٥) سيبويه : ج٤ ص٢٣٢ ، وانظر ابن فارس : الصاحبي ص٣٤٣ ، الزمخشري : المفصل ص١٧٠، ١٧١ ، ابن عقيل : المساعد ج١ ص٥٠٥ ، الزركشي ج٤ ص١٩٧ ، السيوطي : همع الهوامع ج١ ص٢٠٦

⁽٦) سيبويه : كتاب سيبويه ج٣ ص٣٠

قاعدة تغلب على دلالة (إذا) وهي ألها للأمر المحقق الوقوع أو الراجح يقول السكاكي (\mathbf{r} $\mathbf{r$

إذا أنت لم تنزع عن الجهل والخنا

أصبت حليماً أو أصابك جاهل

وتــدخل إن علـــى المتــيقــــن كونـــــه إذا أبهم زمانه نحو ﴿ أَفَانَ مَتَّ فَهُمَ الْحَالَدُونَ ﴾ " (^)

وذكر ابن عقيل معنى العموم فيها مشيرا إلى أن هذا قول ابن عصفور ، فقال : " وإذا قلت إذا جاء زيد جاء عمرو هل يقتضي تكراراً فتكون مثل كلما أو لا ؛ المشهور ألها لا تقتضيه قال ابن عصفور : وهو الصحيح فالمراد بها العموم كسائر أسماء الشرط ويدل عليه

⁽V) أبو يعقوب يوسف السكاكي : مفتاح العلوم ص (V)

⁽٨) ابن عقيل: المساعد ج١ ص٥٠٥ ، ٥٠٠

إذا وجدت أوار الحب في كبـــدي أقبلت نحو سقاء القــوم أبتــرد

ف المعنى في البيت على العموم كأنه قال : متى وجدت " $^{(4)}$ ، وهو ما ذكره الزركشي (ت 79.4 هـ) من أحكامها ، يقول : " فإذا قلت : إذا قام زيد قام عمرو أفادت أنه كلما قام زيد قام عمرو " $^{(1)}$

وقد خالف السيوطي (ت ٩١١ هـ) الزركشي في ذلك ، و رأى أن السيوطي العموم و ليس السطحيح ألها لا تدل على العموم (١١) ، و لكن المتبادر من دلالتها هو العموم و ليس حصر الشرط على الوقوع مرة واحدة ، و إنما يفهم منها أن قيام عمرو متوقف على قيام زيد و متكرر مع تكرره .

وذكر الزركشي جملة من أحكامها منها:أن" أصل (إذا) الظرفية لما يُستقبل من الزمان كما أن (إذ) لما مضى منه ، ثم يتوسع فيها فتستعمل في الفعل المستمر في الأحوال كلها : الحاضرة والماضية والمستقبلة ، فهي في ذلك شقيقة الفعل المستقبل الذي هو يفعل به نحو ذلك قالوا: فلان يعطي الراغب وينصر المستغيث من غير قصد إلى تخصيص وقت دون وقت قاله الزمخشري في كشافه القديم "(١٢)". فقوله : إنما تستعمل في الفعل المستمر الذي يشير إلى عدم تخصيصها بوقت ، وقوله في موضع آخر "وتستعمل أيضا للاستمرار كقوله : ﴿ وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا ﴾ {البقرة ١٤} فهذا فيما مضى لكن دخلت إذا لتدل على أن هذا شألهم أبدا ومستمر "(١٢) ؛ هذان القولان يدلان

⁽٩) ابن عقيل: المساعد ج٣ ص١٥٥، ١٥٦

⁽۱۰) الزركشي : ج٤ ص٢٠٣

⁽١١) انظرالسيوطي: همع الهوامع ج١ ص٢٠٦

⁽١٢) الزركشي : البرهان ج٤ ص١٩٧ ، وانظر السيوطي : الإتقان في علوم القرآن ج ١ ص١٤٩

⁽١٣) الزركشي : البرهان في علوم القرآن ج؟ ص١٩٤ ، وانظر السيوطي : الإتقان ج ١٠٩٥ ال

على استغراقها لكل الأزمان ثما يشير إلى الدوام أو شيء قريب منه .

ثم ذكر جملة من الأحكام التي تخالف فيها (إن) (إذا) فقال: "وأما الأحكام السي تخالفها ففي مواضع: الأولى لا تدخل إلا على مشكوك ... وأما (إذا) فظاهر كلام النحاة يشعر بألها لا تدخل إلا على المتيقن وما في معناه "(أثا) ثم قال عن (إذا) "قال ابن الجويني: الذي أظنه أنه يجوز دخولها على المتيقن والمشكوك لألها ظرف وشرط، فبالنظر إلى السرط تدخل على المشكوك كر (إن) وبالنظر إلى الظرف تدخل على المتيقن كسائر الظروف. وإنما اشترط فيما تدخل عليه (إن) أن يكون مشكوكاً فيه، المتيقن كسائر الظروف. وإنما اشترط فيما تدخل عليه (إن) أن يكون مشكوكاً فيه، لأفا تفيد الحث على الفعل المشروط لاستحقاق الجزاء ويمتنع فيه لامتناع الجزاء، وإنما المتنع عليه، وإنما امتنع دخول (إذا) على المشكوك إذا لحظت فيها الظرفية، لأن المعنى حينئذ التزام الجزاء في زمان وجود الشرط. ولما كان الفعل بعد (إذا) مجزوما به يستعمل فيه ما ينبيء عن زمان وجود الشرط. ولما كان الفعل بعد (إذا) على المشكوك ، فهي بتعليقها تحققه الجزاء بوقوع الشرط تفيد أنه لم يقع و قد لا يقصع ، كما يشير إلى وجه دلالة (إن) على المشكوك ، فهي بتعليقها الستحقاق الجزاء بوقوع الشرط تفيد أنه لم يقع و قد لا يقصع ، كما يشير إلى وجه دلالة (إذا) على المتحقق لوجود معنى الظرفية فيها ، تلك التي تعني لزوم وقوع الجزاء في زمن وقوع الشرط، و من هنا كثر مجيء الفعل بعدها ماضيا .

و مـن أحكامهـا ما نقله الزركشي عن ابن الزبير من أن جواب الشرط فيها

⁽١٤) الزركشي : البرهان ج٤ ص١٩٩ ، ٢٠٠ ، وانظر السيوطي : همع الهوامع ج١ ص٢٠٦ ، الإتقان ج ١ص٩٤١

⁽١٥) في الكتاب (إن) و الحديث عن إذا فلعل هناك خطأ مطبعي أو تحريف في النص الأصلي .

⁽١٦) الزركشي : البرهان ج٤ ص٢٠١ ، وانظر السيوطي : الإتقان ج ١ ص١٤٩

يعقب فعل الشرط على الاتصال ، ولا يتأخر عنه (١٧) .

* وأما ($\mathring{\text{A}}$) فقد أشار سيبويه إلى معنى الشرط فيها حين ذكر ألها ($\mathring{\text{A}}$) الذي وقع لوقوع غيره وإنما تجيء بمترلة ($\mathring{\text{A}}$)...فإنما هما لابتداء وجواب) وإلى ذلك أشار ابن هيشام ($\mathring{\text{A}}$) حين قال عنها إلها "تختص بالماضي فتقتضي جملتين وجيدت ثانيتهما عند وجود أو لاهما نحو: $\mathring{\text{A}}$ لا جاءين أكرمته. ويقال فيها: حرف وجود لوجود ، وبعضهم يقول: حرف وجوب لوجوب. وزعم ابن السراج ، وتبعه الفارسي، وتسبعهما ابن جني ، وتبعهم جماعة ألها ظرف بمعنى حين " ($\mathring{\text{A}}$) ، و يشير بقوله (و يقال فيها ...) إلى اختلاف النحويين بين القول بظرفيتها أو حرفيتها .

و مثله ما جاء في المساعد على تسهيل الفوائد من قول ابن عقيل : (" إذا ولي (لما) فعل ماض لفظا ومعنى فهي ظرف بمعنى (إذا) فيه معنى الشرط " ... وكون (لما) بمعنى اسما مرادا به الظرفية الماضية هو قول أبي علي وابن جني وأبي بكر الفارسي ، و استشهد لهذا القول بقوله :

إني لأرجــو محــــرزا أن ينفعـــا

إياي لما صرت شيخــــا أقلعـا

... لأنها قد جاءت لمجرد الظرفية... و يحتمل كون جواب (لما) محذوفا لفهم المعنى ، أي لما صرت شيخا أقلعا حصل لي هذا الرجاء " أو حرف يقتضي فيما مضى وجوبا لوجوب " والحرفية فيها مذهب سيبويه والمحققين ، فإذا قلت : لما قام زيد قام عمرو أفادت (لما) ربط الجملة بالجملة كما تفيده (لو) إلا أن (لو) تدل على عدم

⁽۱۷) انظر المصدر السابق

⁽١٨) سيبويه ج٤ ص٢٣٤ ، وانظر الرماني : كتاب معانى الحروف ص١٣٢

⁽١٩) ابن هشام: المغنى ص٣٦٩

الوقوع بالنسبة إلى وقوع الملزوم . و (λ) تدل على ربط واقع بواقع و عن هذا قيل : هي حرف وجوب لوجوب... و استدل لسيبويه بمجيء جوابها منفيا بما و مصدرا بإذا الفجائية و ما بعدهما لا يعمل فيما قبلهما ، قال تعالى (فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته) و قال (فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون)) (γ) ، و يستظهر ابن عقيل حرفية (λ 1) فيقول: " وقول المصنف : فهي كذا وكذا يُشعر بثبوت الأمرين لها . وقد عرفت ألهما قولان قائل أحدهما لا يقول بالآخر ، وكأنه رأى ألها تتجرد للظرفيه بناءً على طاهر ذلك الشاهد ، وتأتي للربط مع امتناع عمل الجواب فيها كما في صورتي (ما وإذا) فاثبت لذلك لها الأمرين . وقد عرفت ما في الشاهدين من الاحتمال فتعيّن المصير إلى الحرفية أو ظهر) γ 0.

و عما ذكره العلماء من أحكامها ما أورده الزركشي من (أن من شأنها أن تدل على أن الفعل الذي هو خافضته من غير على أن الفعل الذي هو خافضته من غير مهلة) (٢٢)

و ثمن تحدث عنها من المفسرين في أكثر من موضع محاولا التأكيد على ألها حرف أبو حيان ومن ذلك حديثه عنها عند تفسير آية الأعراف (فلما كشفنا عنهم الرجز إلى أجل هم بالغوه إذا هم ينكثون ١٣٥٠. و قد رجح أبو حيان أن (لما) فيها حرف وجوب لوجوب فقال: " و مجيء إذا الفجائيـــة جوابا لــ (لما) ثما يدل على أن (لما) حرف وجوب لوجوب كما يقول سيبويه لا ظرف كما زعم بعضهم لافتقارهم

⁽۲۰) ابن عقیل : المساعد ج ۳ ص ۱۹۷ – ۱۹۹

⁽٢١) ابن عقيل: المساعد ج٣ ص١٩٧-١٩٩٩ ، وانظر الزركشي: البرهان ج٤ ص٣٨٣ ، السيوطي: همع الهوامع ج١ ص٢١٥ ، الإتقان ج ١ ص١٧٣

⁽۲۲) الزركشي : البرهان ج٤ ص٥٨٥

إلى عام فيه ، و الكلام تام لا يحتمل إضمارا ، و لا يعمل ما بعد (إذا) الفجائية فيما قبلها $"(^{\Upsilon})^{"}$ ، فهو يستدل بمجيء (إذا) الفجائية على كون (لما) حرف وجوب لوجوب، حيث لا يمكن إعمال ما بعد (إذا) الفجائية فيما قبلها ، و بذلك ينتفي أن تكون (لما) ظرف. و هو في هذا يلتقي مع ابن عقيل ،و الزركشي $^{(\Upsilon)}$. و يقول عند تفسير آية يونس ﴿ فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق ... $^{\Upsilon}$ $^{\Upsilon}$: " و لفظة تفسير آية يونس ﴿ فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق ... $^{\Upsilon}$ أي الما مقامه متسببا عما بعدها ، فدل ذلك على صحة مذهب سيبويه من ألها حرف وجوب لوجوب $^{(\Upsilon)}$. و يقول أيضا في موضع قريب من هذا عن (لما) و كون جوابها مقترنا بإذا لفجائية و ما بعدها ، و مجيء (إذا) و ما بعدها الفجائية : " و جواب لما (إذا) الفجائية و ما بعدها ، و مجيء (إذا) و ما بعدها بعد (لما) ، و ألها تفيد الترتب و التعليق في المضي ، و ألها كما قال سيبويه حرف ومذهب غيره ألها ظرف . و قد أوضحنا ذلك فيما كتبناه في علم النحو ، والجواب بإذا الفجائية دليل على أنه لم يتأخـــر بغيهم من إنجائهــم بل بنفس ما وقع الإنجاء وقع المخعي " $^{(\Upsilon)}$.

مما سبق نستطيع أن نلمح أوجه شبه و اختلاف بين الأدوات الثلاثة (إن، الذا، لما)، فهم يشتركون جميعا في حاجتهم إلى ابتداء وجواب، ثم يختلفون في طبيعة هذا الابتداء والجواب. ف (إن) تدخل على المشكوك و (إذا) تدخل على الحقق والراجح، في حين يمكن أن نلمح قدرا من التأكيد و الوجوب في دلالة (لما) مستخلصا

⁽٢٣) أبو حيان : البحر المحيط ج ٤ ص ٣٧٥

⁽۲٤) انظر الزركشي: البرهان ج ٤ ص ٣٨٣

⁽٢٥) أبو حيان ج ٥ ص ١٣٤ في تفسير آية يونس ١٢

⁽٢٦) أبو حيان ج ٥ ص ١٤٣ آية يونس ٢٣

من كونما حرفا يقتضي في الماضي وجوبا لوجوب ، و يربط واقعا بواقع .

وتتــشابه (لما) مع (إذا) في عدة أمور : منها ألهما تدخلان غالبا على الفعل الماضي ، و في هذا إشارة إلى تحقق الوقوع ، بخلاف دلالة (إن) . كما تلتقي مع إذا في كون جــوابها يأتي بعد شرطها بلا مهلة ، و في كونه يأتي أحيانا جملة فعلية فعلها ماض غالــبا، و أحيانا جملة اسمية مسبوقة بالفاء ، أو بإذا الفجائية . هذه الأمور تجعل دلالتهما على تحقق الوقوع متقاربة ، غير أنه من الممكن أن نلمح في (لما) مزيدا من التوكيد ، لما تدل عليه من تحقق وجود جملة الجواب عند تحقق وجود فعل الشرط في الماضي، بخلاف (إذا) التي تجعل الفعل معها مفيدا للاستقبال . و بعبارة أخرى فإن الجزاء يقع لا محالة مع تحقق وقوع الشرط و الشرط محقق الوقوع بدلالة كونه ماضيا ، و دخول (لما) عليه .

و تنفرد (إذا) بدلالتها على الاستمرار الذي سيتضح أكثر بتأمل السياقات ، و دلالتها على العموم التي اختلف فيها النحويون . و سنجد أن السياق هو الذي يستدعي ما يناسبه من أدوات الربط هذه .

مواقع هذه الأدوات في القرآن:

والمستأمل في الآيات التي تذكر موقف الإنسان إزاء ابتلاء الله له بالخير و الشر يستطيع أن يقسمها ثلاثة أقسام ، الأول : يُذكر فيه موقف الإنسان في حالي السراء والمسراء عامةً ، الثاني : يُذكر فيه موقف الإنسان إذا أعقبت إحدى الحالين الأخرى ، والمسالث : يُذكر فيه موقف الإنسان حال تخلصه من الشدة . والذي دعا لهذا التقسيم اختلاف مواقف الإنسان ذاته حيالها و اختلاف رد القرآن على هذا الموقف .

واللافت للنظر في هذا الصدد أن الأداة (لّما) قد تكرر ورودها كثيراً في القسم الثالث في حين تراوح ورود (إنْ ، وإذا) في القسمين الآخرين ، وإن اختلفت دلالتهما – كما سيتضح – من موطن لآخر .

القسم الأول:

ومن أشهر الآيات التي تحدث عنها المفسرون والبلاغيون قوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿ فإذا جاءهم الحسنة قالوا لنا هذه وإن تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه ألا إنما طائرهم عند الله ولكن أكثرهم لا يعلمون ﴾ آية (١٣١) فهؤلاء أرسل الله تعالى الآيات في قوله: ﴿ ولقد أخذنا آل فرعون بالسنين ونقص من الثمرات لعلهم يذكرون ﴾ {الأعراف ١٣٠}، لعلهم يرجعون وينيبون إلى رهم ولكنهم عوضاً عن ذلك قابلوا هذا الأمر بما يبين شدة بطرهم فكانوا إذا جاءهم الحسنة من خصب وسعة وصحة قالوا إننا مستحقون لها وهي مختصة بنا(٢٧)، وإن جاءهم السيئة من قحط وجدب وضر وبلاء تشاءموا بموسى ومن معه " وهذا إغراق في وصفهم بالغباوة والقساوة ، فإن الشدائد ترقق القلوب وتذلل العرائك وتزيل التماسك سيما بعد مشاهدة الآيات . وهي لم تؤثر فيهم بل زادوا عندها عتواً والهماكاً في الغي"(٢٨) . وتزداد صورة جحودهم قبحا وشناعة بما بينته الآيات من بُعد المسافة بين إحسان الله إليهم وما قابلوه بما من الجحود. يوضح ذلك مجيء وصف حصول نعمتهم بـ (إذا الشرطية) التي تفيد تحقق الوقوع مع تعريف (الحسنة) لتشمل كل أنواع الحسنات ووصف وقوعهم في الجدب والضر ب (إنْ) التي تفيد ندرة الوقوع مع تنكير لفظ (سيئة) الذي يفيد التقليل ليشير إلى أن شيئاً قليلاً من هذه السيئات هو الذي يقع عليهم ، يقول الزمخشري " فإن قلت كيف قيل فإذا جاءهم الحسنة بـ (إن) وتنكير السيئة ؟ قلت: لأن جنس الحسنة وقوعه

⁽۲۷) الزمخشري : الكشاف ج٢ ص١٠٦ وانظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج٤ ص٢٠٧ (٢٧) البيضاوي جاء ص٢٠٤ (٢٨) البيضاوي كمامش حاشية الشهاب ج٤ ص٢٠٨ وانظر أبو السعود : تفسير أبي السعود ج٣ ص٢٦٤

كالواجب لكثرته واتساعه وأما السيئة فلا تقع إلا في الندرة ولا يقع إلا شيء منها "(٢٩)

فالحسنات تحصل لهم بصفة مستمرة - بدلالة إذا (٣٠٠) والسيئات تقع لهم نادرا وهذا من رحمة الله بهم ، ثم يكون في كل مرة جزاؤهم عند مجيء الحسنات بطراً وفرحاً ، وعند مجيء السيئات تشاؤما بنبيهم المرسل إليهم ومن معه من المؤمنين ، بل إلهم لا يمهلون جوابهم و إنما يأتون به عقب مجيء الحسنات و إصابة السيئات بلا مهلة ، و هذا أوضح في بيان جحودهم . ولذلك يرد القرآن عليهم بأن نصيبهم من الخير والشر مكتوب مقدرٌ لهم عند الله تعالى ، ولكنهم لا يعلمون . و فيه تنبيه لهم من غفلتهم ودواء لجهالتهم الجهلاء بإثباهم الاستحقاق للفضل لأنفسهم ، و تطيرهم عند إصابة السيئات بموسى عليه السلام .

وقد أورد ابن المنيّر تنبيهاً على دلالة (إن وإذا) كما ذكرها الزمخشري فقال: "قال أحمد: وقد ورد — وإن تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وإن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك — فلم يراع فرق ما بينهما ، ولعل بين سياق الآيتين اختلافاً أوجب في كل واحد منهما ما ذكر فيه (7) ، فهو ينبه إلى أن ما قاله الزمخشري ليس مطردا في كل القرآن بل تأتي أحيانا إصابة الحسنات بإن — كما في آية النساء —

ولم أجد في كلام المفسرين الذين اطلعتُ على كتبهم من أشار إلى الفرق ووجدت في سياقات أُخر بعض الإشارات التي قد تعين على فهم دلالة ورود(إنْ) في جانب الحسنة والسيئة في الآية فقد ذكر السكاكي أن هناك من أجاب عن ورود (إذا)

⁽٢٩) الزمخشري ج ٢ ص ١٠٦ ، و انظر شروح التلخيص ج ٢ ص ٤١ – ٤٢

⁽٣٠) انظر ص ٣ من هذا البحث

⁽٣١) ابن المنير: الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال ، بمامش الكشاف ج٢ ص١٠٢

في جانب مس الشر في قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا أَنعَمنا عَلَى الإنسان أَعرَض وَنَاى بَجَانِيه وَإِذَا مسه الشر فَذُو دَعَاءَ عريض ﴾ { فصلت ٥ } ، بأن الذي تقتضيه البلاغة " أن يكون الضمير في مسه للمعرض المتكبر ، ويكون لفظ (إذا) للتنبيه على أن مثله يحق أن يكون ابتلاؤه بالشر مقطوعاً "(٢٠) ، فقد خالفت الآية الاستعمال القرآني لــ (إن) في إصابة السيئات و جاءت بــ (إذا) الدالة على تحقق الوقوع ؛ لأن إصابة الشر لمن يعرض عن ذكر ربه و يتكبر ينبغي أن تكون من الأمور القطوع بكا . ولحظت — كما سيأتي – أن مجيء (إن) مع مس الرحمة خلافا لعادة القرآن في آية فصلت ﴿ لا يسأم الإنسان من ليقولن هذا لي و ما أظن الساعة قائمة و لئن رجعت إلى ربي إن لي عنده للحسني ﴾ ٤٤ ليقولن هذا لي و ما أظن الساعة قائمة و لئن رجعت إلى ربي إن لي عنده للحسني ﴾ ٤٤ ليقولن هذا لي و ما أظن الساعة قائمة و لئن رجعت إلى ربي إن أي قوله ﴿ و إن مسه الشر ﴾ و قد يكون مجيء إن في إذاقة الرحمة في قوله ﴿ و لئن أذقناه رحمة ﴾ نظرا لما الشر ﴾ و قد يكون مجيء إن في إذاقة الرحمة في قوله ﴿ و لئن أذقناه رحمة ﴾ نظرا لما ينبغي أن يعامل به لسوء حاله مع ربه . و قد نستطيع القول بمثله في آية النساء وهو أن اطابة الحسنة لهؤلاء المنافقين ينبغي أن تكون من الأمور نادرة الوقــــوع و لذلك جيء بقوله ﴿ إن تصبهم حسنة ﴾ .

و في سياق آخر وجدت د. أبو موسى في كتابه خصائص التراكيب يرى أن (إن) قد تأتي لمجرد الربط في بعض السياقات نحو قوله تعالى ﴿ إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بحما ﴾ { النساء ١٣٥ } و قول الشاعر :

⁽٣٢) أبو يعقوب السكاكي : مفتاح العلوم ص ٢٤٣ ، و انظر القزويني : تلخيص المفتاح ، عروس الأفراح ضـــمن شروح التلخيص ج ٢ ص ٤٦ ، الزركشــــي ج٤ ص٢٠٦ وانظر السيوطي : الإتقان ج١ ص ١٤٩ م

إذا رأينــــا ذوي عنايتــه

لديسه خلنساهسم ذوي رحمسسه

و إن نزلنــــا حريمه فلنــا

هناك أمن الحمام في حرمسه

فهـو يقـول عن الآية " فإني لا أرى فيها أكثر من مجرد الربط "(٣٣) ، و مثله دلالتها في بيت الشعر (٣٤). و هذا الاحتمال وارد أيضا في آية النساء .

وفي سورة الإسراء يأتي موضع آخر لبيان حال الإنسان من الجحود والنكران، يقول تعالى: ﴿ ونترل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين الاخسارا وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض ونأى بجانبه وإذا مسه الشركان يؤوسا ﴾ {الإسراء ٨٢ - ٨٣}

فهو في حالي النعمة ومس الشر ناكر للجميل ، ففي حال إنعام الله عليه يعرض عن ذكره ، و يتباعد تكبرا وبطرا " ، فإذا زالت النعمة عنه لم يقلع عن الشرك والكفر ويتوب إلى الله ، ولكنه ييأس من الخير ، ويبقى حنقا ضيق الصدر لا يعرف كيف يتدارك أمره" ($^{(0)}$) . وهنذا الخلق الذميم راجع إلى حبه للدنيا ، وتولعه عن هو فيه من النعم $^{(0)}$ حتى إلها تشغله عن الانصراف للطاعة و تنسيه ذكر المنعم . و لذلك فإلها إذا زالت عنه و وقع في ضو أو ضيق يضيق صدره ، وييأس من رحمة الله ، لأنه لم يكن حال

(٣٣) د. محمد أبو موسى : خصائص التراكيب ص ٣٣١

⁽٣٤) انظر المرجع السابق

⁽٣٥) الطاهر: التحرير والتنوير ج١٥ ص ١٩٣

⁽٣٦) انظر الرازي ج٢١ ص٣٥،الطاهر ج١٥ ص١٩١

النعمة مدركا لمظاهر رحمته الكامنة فيها.

وإذا كان المفسرون مجمعين على أن الموصوفين بالجحود هم الكفار في آية الأعراف، فإلهم في آية الإسراء هنا مختلفون ، فيذهب بعضهم إلى أن المراد الكافر $(^{(7)})$ ويذهب بعضهم إلى أن المراد جنس الإنسان $(^{(7)})$ ولكن هناك فريق ثالث لم يصرّح بالمراد، وإنما نفهم من وصفه لهم أن المقصود الكفار، فمثلا الزمخشري يذكر في تفسير (يئوسا) قوله تعالى (إنه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون) مما يشير إلى أن المقصود بمم الكفار $(^{(7)})$, وكذلك يُفهم من كل من الرازي $(^{(7)})$ والبقاعي الذي – مع ذكره ألها للجنس – فسر قوله (يئوسا) بشدة اليأس من رحمة الله $(^{(7)})$, ومثله البيضاوي $(^{(7)})$, وأبو السعود $(^{(7)})$, ولعالم هذا هو الأرجح لأن الإعراض والتكبر عن ذكر الله وشدة اليأس من رحمته لا تليق إلا بالكافر $(^{(7)})$. إضافة إلى أن اتصال الآية بذكر كون القرآن شفاءً للمؤمنين خسارا للكافرين، مما يفيد بيان حال الكافر مقابل المؤمن ،

⁽٣٧) انظر ابن عطية : المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ج١٠ ص٣٣٨ ،أبو حيان ج٦ ص٧٣، الطاهر ج١٩ ص١٩١

⁽٣٨) انظر البقاعي : نظم الدرر في تناسب الآيات و السور ج١١ ص٩٩٨

⁽٣٩) انظر الزمخشري ج٢ ص

⁽٤٠) انظر الرازي ج٢١ ص٣٥

⁽٤١) انظر البقاعي ج١١ ص٩٩٤

⁽٤٢) انظر البيضاوي بحاشية الشهاب ج٦ ص٥٧

⁽٤٣) انظر أبو السعود ج٥ ص١٩١

⁽٤٤) كما ذهب الزمخشري وابن عطية والبقاعي وأبو السعود والبيضاوي والشهاب والألوسي : روح المعاني في تفسير القرآن العظيم و السبع المثاني في آية فصلت رقم(٥٠) التي تشبه هذه الآية، انظر الكشاف ج $\mathbf{T} = \mathbf{T} =$

وإلى هذا ألمح كل من أبي حيان (هُ عُ)، والطاهر (٤٦٠ . فالغالب أن الإنسان هنا الكافر الذي لم يزده القرآن إلا خسارا، فلم يتدبر ما فيه ولم يتعظ به كما فعل المؤمن ليكون له شفاءً من الجهالة ، ورحمة يتحقق فيها الإيمان والحكمة وطلب الخير والرغبة فيه. وقد أعقبت الآيات بالإشارة إلى أن هناك سبيلين أو أكثر، والله تعالى مطلع على عمل كل عامل ، وعلى السبيل الذي اختاره . وهي دعوة لهم للتبصر و التأمل ليختاروا الطريق الحــق . و كونما في الكافر فهي تعرض بمن يفعل ذلك من المؤمنين ، و تشير إلى أنه لا ينبغي لهم سلوك سبيل الكافرين.

والآيات هنا تسشير إلى شدة كفران الإنسان لربه مقابل لطف الله به، فهذا الإنــسان إذا أنعــم الله عليه بأنواع النعم التي لا يمكن حصرها – بما دل عليه حذف المفعول $(^{(4)})$ – وجاء هذا كثيرا $(^{(4)})$ متحقق الوقوع $(^{(4)})$ ، فإن ردّه المباشر $(^{(6)})$ يكون بالإعراض عن المنعم والاستكبار عن طاعته،فإذا مسه - لاستحقاقه ولطف الله به - أدبى قدر من هذا النوع المسمى (الشر) ، وهذا جدير به لإعراضه عن القرآن ، ييأس من رحمة ربه ويبالغ في هذا اليأس كما دلت عليه صيغة المبالغة (كان يئوسا) . بل إن فعل الكون دلّ على رسوخه في هذه الصفة الذميمة (٥١) وهذا أدعى للعجب ؛ فإن إعراض المنعم عليه لانشغاله بالنعمة أمر وارد حسب جبلة الإنسان المطبوعة على الغفلة والنسيان. أما

(٤٥) انظر أبو حيان ج٦ ص٧٣

⁽٤٦) انظر الطاهر ج١٥ ص١٩١

⁽٤٧) انظر البقاعي ج١١ ص٤٩٨، و انظر شروح التلخيص ج٢ ص ١٤٠

⁽٤٨) انظر الكشاف ج٢ ص٢٠١ في تفسير آية الأعراف١٣١، وكل من البقاعي ج١٥ ص٩٥،الشهاب ج ٧ ص٢٢، الألوسي ج٢١ ص٤٤في تفسير آية الروم٣٦.

⁽٤٩) بما دلت عليه (إذا)من كونها للمتحقق،انظر ص ٢ من هذا لبحث.

⁽٥٠) بما دلت عليه (إذا) من تعقيب جوابها لشرطها دون تأخر، انظر الزركشي ج٤ ص٣٠٣.

⁽٥١) انظر الطاهر ج١٥ ص١٩٣.

يأســه مــن رحمة ربه حال الضر فأمر مستغرب ، لأن الشدائـــد - كما سبق - ترقق القلوب .

وقد أشار الرازي إلى حاله هذا بقوله: "والحاصل أنه إن فاز بالنعمة والدولة اغتر بما فنسي ذكر الله ، وإن بقي في الحرمان عن الدنيا استولى عليه الأسف والحزن ، ولم يتفرغ لذكر الله تعالى، فهذا المسكين محروم أبدا عن ذكر الله ونظ يتفرغ لذكر الله تعالى، فهذا المسكين محروم أبدا عن ذكر الله ونظ وزل ولي أكرمن الى قوله (ربي فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربي أكرمن الى قوله (إن الإنسان خلق هلوعا إذا مسه الشر جزوعا وإذا مسه الخير منوعا) "(٥٠)

ومحا هو جدير بالالتفات إليه دلالة (إذا) هنا على الاستمرار (٥٥) ، ودلالتها على العموم فهي العموم فأما الاستمرار فإلها تدل على أن هذا شألهم أبدا ومستمر ، وأما العموم فهي تعني ألهم كلما أُنعم عليهم أعرضوا وتكبروا، وكلما مسهم الشريئسوا ، وهذان الأمران يقويان كون المراد بالإنسان الكافر في هذه الآية، لأن هذا الحُلُق ليس من أخلاق المؤمنين الذين إذا أُعطوا شكروا، وإذا ابتُلوا لجأوا إلى الله تعالى لينقذهم مما هم فيه، لإيمالهم برجم وصدق يقينهم في مشيئته وقدرته ورحمته.

وفي سورة الروم موطن مشابه للموطن السابق في اليأس حال النقمة ، يقول تعالى ﴿ وَإِذَا أَذَقَنَا النَّاسُ رَحْمَةً فُرْحُوا كِمَا وَإِنْ تَصِبُهُمْ سَيَّنَةً بِمَا قَدَمَتُ أَيْدِيهُمْ إِذَا هُمْ

⁽۵۲) الرازي ج۲۱ ص۳۵،۳۵.

⁽٥٣) انظر الزركشي:البرهان ج٤ ص١٩٤،وانظر السيوطي:الإتقان ج ١ ص٩٤٩.

⁽٥٤) انظر ابن عقیل :المساعد ج٣ ص٥٥،١٥٦،الزرکشي ج٤ ص٢٠٣.

يقنطون ﴾ { الروم 77} ، والناس هنا — كما يفهم من كلام أغلب المفسرين $^{(\circ\circ)}$ – الكفار المذكورون في الآية السابقة على هذه وهي قوله تعالى ﴿ و إذا مس الناس ضر دعوا رجم منيبين إليه ثم إذا أذاقهم منه رحمة إذا فريق منهم برجم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون $^{(77}$ $^{(78)}$ ، ويصرح بذلك الرازي بقوله : " لما بيَّن حال المشرك الفرى دونه وهو من تكون عبادته للدنيا ، فإذا آتاه رضي و إن منعه سخط و قنط $^{(70)}$ ، فهؤلاء يقابلون نعمة الله تعالى ورحمته بالفرح والبطر ، وابتلاءه بالقنوط واليأس. والآية أيضا كمثيلا هم الجنس بعد ما بين رحمة والصحة ، وقلة وندرة إصابتهم بالسيئة – بما دلت عليه أداة الشك (إن) والفعل المضارع $^{(70)}$ – فإهم حال النعمة يبطرون ، وحال الإصابة بالسيئة – مع أنما بسبب المضارع $^{(70)}$ – فإهم حال النعمة يبطرون ، وحال الإصابة بالسيئة – مع أنما بسبب فرق النعمة – وهو ما يصيبهم منها من أقل القليل $^{(70)}$ – من الفرح والبطر دائم فوصات لهم فرحوا بما لذاتما لا لكونها من الله ، وفيه كما ذكر

⁽٥٥) انظر الزمخشري ج ٣ ص ٢٢٣ ، ابن عطية ج ١٦ ص ٢٦١ ، البقاعي ج ١٥ ص ٩٤ ، أبو السعود ج ٧ ص ٦١ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢٣ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٢١ ص ٢٦

⁽٥٦) الرازي ج ٢٥ ص ١٢٣ ، و انظر الطاهر ج ٢١ ص ١٠٠

⁽ $^{\circ}$) ذكر ذلك البقاعي والشهاب في آية الروم $^{\circ}$ ، انظر البقاعي ج $^{\circ}$ ، حاشية الشهاب ج $^{\circ}$ ص $^{\circ}$.

⁽٥٨) انظــر ســيبويه ج ٤ ص ٢٣٢ ، ابن هشام : مغني اللبيب ص ١٢٠ ، الزركشي ج ٤ ص ١٩٠ ، ١٩٤ ، السيوطي : همع الهوامع ج ١ ص ٢٠٧ ، السيوطي : الإتقان ج ١ ص ١٤٨

⁽٥٩) انظر الرازي ج٥٦ ص١٢١.

⁽٦٠) انظر الزركشي:البرهان ج٤ ص١٩٤،السيوطي ج ١ص٩٤١.

الرازي " إشارة إلى دنو همتهم و قصور نظرهم ، فإن فرحهم يكون بما وصل إليهم لا بما وصل منه إليهم "(١٦) ، وهو أمر متكرر منهم (١٦) . وإن أصابتهم السيئة نادرا بادروا بالقنوط واليأس ، بل واستمروا فيه بدلالة المضارع (١٣٠) . وهذا من قلة معرفتهم بربهم وأنه بيده ملك السماوات والأرض يبسط الرزق و يقدره بمشيئته ، ولو عرفوا ذلك لمنعهم من اليأس حال إصابتهم السيئة، وهو ما جعل القرآن الكريم يعقب هذه الآية بقوله ﴿ أو لم يروا أن الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون﴾ {٣٧}، يقول ابن عطية: " ذكر تعالى الأمر الذي من اعتبره لم ييأس من روح الله على حال، وهو أن الله تعالى يخص من يشاء من عباده ببسط الرزق ويقدر على من شاء منهم "(١٠٤) . فالله تعالى هو المالك الحقيقي للملك، وهم لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا لضرها دفعا، ومن هنا ذهب الزمخسري إلى أن مغزى الآية الأخيرة هو الإنكار عليهم، يقول: " ثم أنكر عليهم بألهم قد علموا أنه هو الماسط القابض فما لهم يقنطون من رحمته" (١٠٥)، ويتعاضد مع هذا الفهم ما ذكره الطاهر بن عاشور من أن القنوط هو محل الإنكار ، وهو ما جعل الحال السيئة، عكس التي قبلها ؛ للاهتمام بالحالة التي جُعلت مبدأ العبرة وأصل الاستدلال ، وقوله ﴿ فرحوا بها ﴾ وصف لحال الناس عندما تصيبهم الرحمة ليبني عليها ضده في قوله وقوله ﴿ فرحوا بها ﴾ وصف لحال الناس عندما تصيبهم الرحمة ليبني عليها ضده في قوله وقوله ﴿ فرحوا بها ﴾ وصف لحال الناس عندما تصيبهم الرحمة ليبني عليها ضده في قوله

⁽٦١) الرازي ج ٢٥ ص ١٢٣ آية الروم ٣٦

⁽٦٢) بمـــا أشار إليه ابن عصفــــــور ونقله عنه ابن عقيل في المساعد ج٣ ص١٥٦،١٥٥،والزركشي ج٤ ص٣٠٣.

⁽٦٣) انظر البقاعي ج١٥ ص٩٥، حاشية الشهاب ج٧ ص١٢٣، الألوسي ج٢١ ص٤٣.

⁽٦٤) ابن عطية ج١٦ ص٢٦٢، وانظر أبو حيان ج٧ ص١٦٩.

⁽٦٥) الزمخشري ج٣ ص٢٢،وانظر البقاعي ج١٥ ص٩٥،أبو الســــعود ج٧ ص٢١،حاشية الشهاب ج٧ ص٢١ المنن والهامش،الألوسي ج٢١ ص٤٢،الطاهر ج٢١ ص٢١.

﴿ إذا هم يقنطون ﴾ لما يقتضيه القنوط من التذمر والغضب ... فالقنوط هو محل الإنكار عليهم ، وهذا كقوله تعالى ﴿ لا يسأم الإنسان من دعاء الخير وإن مسّه الشر فيئوس قنوط ﴾ في أن محل التعجيب هو اليأس والقنوط (٢٦) فالآية تُنكر عليهم هذا القنوط ، ثم تتبعه بإنكار آخر لإهمالهم التأمل في سنة الله سبحانه وتعالى في تقسيم الرزق . وإذا أراد الباحث أن يوازن بين تعقيب هذه الآية بقوله : أولم يروا ... وتعقيب شبيهتها في الإسراء بقوله: " قل كل يعمل على شاكلته ... التي رأى فيه بعض المفسرين قديداً (٢٠٠) ؛ يجد فرقا بين مجرد الإنكار في آية الروم وإخبار الله بعلمه الذي يفيد مجازاته كل عامل بعمله (٢٠٠) في الإسراء ، ولعل السبب في هذا هو أن آية الإسراء قد ذكرت كل عامل بعمله (٢٠٠) في الإسراء ، ولعل السبب في هذا هو أن آية الإسراء قد ذكرت القرآن خسارا ، وهو ما ناسب أن يُخبر تعالى أنه أعلم بطريقة كل من الفريقين ، أما آية الروم فقد جاءت عقب فيض من آيات الله في الكون وسننه الربانية ، ومن ضمنها بسطه الرزق لمن يشاء وتقتيره على من يشاء ، وجاء ذكر موقف الإنسان الجاحد مدمجا في تعداد نعم الله تعالى مما جعل الآيات تحمل دلالة النصح لا التهديد مثل سابقتها التي يُذكر فيها تعقيب إحدى الحالين بالأخرى وهي إصابة الرحمة بعد الضر .

وتشبه آية الروم في سبقها بآية تذكر ذوق الرحمة بعد مس الضر آية فصلت يقول تعالى ﴿ وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض ونأى بجانبه وإذا مسه الشر فذو دعاء عريض﴾ {٥١} بعد قوله تعالى الذي سيأتي ذكره في القسم الثاني ﴿ ولئن أذقناه رحمة منا من بعد ضراء مسته ليقولن هذا لى...﴾ {٥٠} والإنسان في آية فصلت هو الكافر

⁽٦٦) الطاهر ج٢١ ص١٠١٠٠.

⁽٦٧) انظر ابن عطية ج ١٠ ص ٣٣٩ ، ابن كثير ج ٤ ص ٣٤٤

⁽٦٨) انظر الشهاب ج ٥ ص ١٧ في تفسير آية يونس ٢٢

غالبا – وإن كان بعض المفسرين يذكر ما يوهم أن المراد به غير الكافر $(^{(7)})$ و قد صرّ ح ابن جرير $(^{(7)})$ والرازي $(^{(7)})$ أن المراد به الكافر. وتوجيه المفسرين لقوله تعالى (أعرض) على أنه بمعنى أعرض عن ذكر الله وتعظيمه لأمره $(^{(7)})$ ولقوله ($(^{(7)})$ يشير إلى أن المراد الكافر. ثم إن السياق كله في ذكر الكفار ، و إشارة بعض المفسرين إلى أن الجحود وإن كان في الإنسان عامة فإن الإيمان بالله يهذبه $(^{(7)})$. يجعل المقصود به في هذا السياق الكافر . فالإنسان هنا إذا أنعم الله تعالى عليه أعرض عن ذكره وطاعته ، وإذا مسه الشر أسرع إلى الابتهال ليخرج مما هو فيه . و لا يتنافى هذا مع يأسه في الآية السابقة لها (فيئوس قبوط) ولا مع قوله في موضع أخر (وإذا مسه الشر كان يئوسا) {الإسراء $(^{(7)})$ ، لأن دعاءه هنا لانشغاله بالنعمة عن المنعم و حزنه على فوالها ، و ليس اعتراف منه بفض ل الله عليه . و لعل قوله (ذو دعاء) دون (دعانا أو دعا ربه) يشير إلى هذا ، فهو حال مسه الشر يضيق صدره و يفزع إلى الدعاء برجوع النعمة ناسيا أنه كان – حال النعمة — معرضا عن المنعم تاركا لدعائه ، و هذا " بيان ما طبع عليه الإنسان من الرغبة في الخير و السعة، و النفرة و الكراهة للشدة والبلاء لا حقيقة ما ذكر بل إنه حريص الطمع هلوع الجزع والنفرة و الكراهة للشدة والبلاء لا حقيقة ما ذكر بل إنه حريص الطمع هلوع الجزع

⁽٦٩) انظر الزمخشري ج٣ ص٤٥٧ ، ابن عطية ج١٤ ص١٩٨ ، البقاعي ج١٧ ص٢٢١ ، حاشية الشهاب ج١٧ ص٤٠٠ ، الطاهر ج٥٠ ص١٤

⁽۷۰) انظر ابن جریر ج۲۵ ص۳۰۶

⁽۷۱) انظر الرازي ج۲۷ ص۱۳۸

⁽۷۲) انظر الزمخشري ج٣ ص٤٥٧ ، الرازي ج٧٧ ص١٣٨ ، البقاعي ج١٧ ص٢٢١ ، أبو السعود ج٨ ص١٩٨

⁽٧٣) انظر المصادر السابقة ، و حاشية الشهاب ج ٧ ص ٥٠٥ المتن و الهامش

⁽٧٤) انظر ابن عطية ج١٤ ص١٩٨ ، الطاهر ج٢٥ ص١٤

قولا و فعلا ، حتى إنه لعدم اعتماده على خالقه و سخاف....ة عقله أحواله متناقض...ة ، و ظاهره مناف لباطنه ، وهو لشدة ذهوله وولهه و اضطرابه يصعد في هبوطه و يدعو مع قنوطه ، كما أشار إليه السمرقندي في تفسيره ، و تبع أثره المدقق في الكشف ، حيث قال : في ذكر الوصفين ما يدل على أنه عديم النهية ضعيف الهمة إذ اليأس و القنوط ينافيان الدعاء العريض ، و أنه كالغريق المتمسك بكل شيء " (٥٠٠). ونقل الألوسي عن بعض الأجلة أن " التضرع جزعا على الفقد ليس رجوعا إلى المنعم بل تأسف على الفقد المشغل عن المنعم كل الإشغال "(٢٠٠)

أما أواخر الآيات فمن الملحوظ هنا أنه أعقبت بقوله تعالى ﴿ قُل أرأيتم إن كان من عند الله ثم كفرتم به من أضل ممن هو في شقاق بعيد ﴾ { ١٥ }، وهو يحمل تحذيرا خفيا من التمادي في الكفر بإلزامهم بالحجة و فيه " حث على التأمل ، و استدراج للإقرار ، مع ما فيه من سحر البيان ، و حديث الساعة وقع في البين تتميما للوعيد ، و تنبيها على ما هم عليه من الضلال البعيد "(٧٧) ، و لعل هذا التحذير مما يلائم السياق العام للسورة من ذكرها لجزاء الكافرين من الأمم السابقة . و عموما لا نلمس قوة في التهديد فيما يعقب الآيتين هنا آية الروم ، و آية فصلت . و لعل السبب في ذلك – في حال كون المقصودين هنا هم الكفار المذكورون في الآية السابقة على هذه – تقدم ذكر العقوبة في قوله في سورة الروم ﴿ ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ و في سورة فصلت ﴿ فلنبئن الذين كفروا بما عملوا و لنذيقنهم من عذاب غليظ ﴾ ، أو لعله سورة فصلت ﴿ فلنبئن الذين كفروا بما عملوا و لنذيقنهم من عذاب غليظ ﴾ ، أو لعله – وهو الأولى حسب اعتقادي – لجأ إلى الإقناع لا إلى التهديد الشديد بذكر آيات

⁽٧٥) حاشية الشهاب ج ٧ ص ٤٠٦ ، و قد ألمح إلى قريب من هذا المعنى البقاعي ج ١٧ ص ٢٢٢

⁽٧٦) الألوسي ج ٢٥ ص ٥

⁽۷۷) حاشیة الشهاب ج (۷۷)

القدرة في آية الروم و المحاجة في فصلت ؛ لأن الإنسان في الآيتين موضع الدرس لم يبلغ درجة كبيرة من التمرد و التعدي كالذي في الآيتين اللتين سبقتهما من الإشراك بالله في الأولى ، و الجرأة عليه بإنكار البعث في الثانية.

و قد أشار السكاكي - كما سبق أن ذكر (٢٠٠) - إلى الحكمة من خروج هذه الآية عن عادة القرآن في استعمال (إذا) التي تأتي غالبا مع ذكر الإنعام و أتت هنا مع مس الشر ، و أشار البقاعي إلى حكمة أخرى في استعمال أداة التحقيق (إذا) فقال : " فقال معبرا في جانب الشر بأداة التحقيق على غير عادة القرآن في الأغلب ليدل على أنه لزيادة جهله على الحد الذي يلزم الكبر وإن كان يتوقع الشر ، و لا يزال حاله حال الآمن إلى أن يخالطه و حينئذ تنحل عراه و تضمحل قواه "(٢٩٠)، فهو يرى أن (إذا) أتت للدلالة على حال هذا الجاهل من توقع حصول الشر ، فالفرق بين رأيه و رأي الخطيب أنه وجّه تحقق الوقوع إلى توقع الإنسان ذاته ، في حين وجهه الخطيب إلى وجه استحقاقه له من الله تعالى . و بهذا تتضع الحكمة من مجيء (إذا) في تحقق وقوع الحالين (الإنعام و مس الشر) . و قد رأى البقاعي امتداد زمن الجواب على قدر امتداد زمن الشرط مع (إذا) حيث قال : " جعل ظرف النعمة ظرف للإعراض ، من غير خوف من نزعها "(٢٠٠) ، و قال في مقابله : " ﴿ أعرض ﴾ أي انحرف عن سواء القصد خوف من نزعها "(٢٠٠) ، و قال في مقابله : " ﴿ أعرض ﴾ أي انحرف عن سواء القصد إلينا عنا ، في جميع مدة النعمة بما أفهمه الظرف"(٢٠١). وقد أشار إلى هذا المعني في أكثر

⁽٧٨) انظر ص ٨ من هذا البحث

⁽٧٩) البقاعي ج١٧ ص ٢٢٢

⁽٨٠) المصدر السابق ص ٢٢١

⁽٨١) المصدر السابق

من موضع $^{(\Lambda)}$ ، فهو يحدد زمن الجواب بزمن الشرط . و لم أجد هذا المعنى في كتب النحو التي اطلعت عليها ، ووجدت الزركشي يذكر امتناع " دخول (إذا) على المشكوك إذا لحظت فيها الظرفية ؛ لأن المعنى حينئذ التزام الجزاء في زمان وجود الشرط $^{(\Lambda)}$ ، و ينقل عن ابن الزبير " أن جواب الشرط فيها يعقب فعل الشرط على الاتصال و لا يتأخر عنه $^{(\Lambda)}$ و الذي يفهم من نص الزركشي و ابن الزبير تقييد ابتداء زمن الجواب بابتداء وقوع زمن الشرط . و لعل البقاعي فهم امتداد زمن الجواب على مقدار زمن الشرط من دلالة إذا على الاستقبال ، كما ذكر النحويون $^{(\Lambda)}$ ، فهو يريد أن يقول إن الإعراض ممتد في زمن وجود النعمة الحاصلة في الزمن المستقبل بدلالة (إذا) على الاستقبال ، و كذلك الدعاء ممتد في زمن مس الشر . وهو أمر متكرر منهم بما دل عليه معنى العموم في (إذا) و مستمر بما دل عليه الاستمرار فيها . و اختلفت جملتا جواب الشرط بين حال الإنعام و مس الشر حيث جاءت الأولى فعلا ماضيا " إيذانا بأن المعرض مسيء نجرد الإعراض $^{(\Lambda)}$ ، و الثانية جملة اسمية مفتتحة بلفظ (ذو) للدلالة " المعرض مسيء نجرد الإعراض $^{(\Lambda)}$ ، و الثانية جملة اسمية مفتتحة بلفظ (ذو) للدلالة الماضي ، على الملازمة و الدوام $^{(\Lambda)}$ ، فإعراضهم المتكرر عند الإنعام محقق بدلالة الماضي ،

و في سورة الشورى موطن يلتقي مع آية الروم السابق ذكرها في الفرح حال

⁽۸۲) انظر المصدر السابق ج ۹ ص ۹٥

⁽۸۳) الزركشي ج ٤ ص ٢٠١

⁽٨٤) المصدر السابق

⁽٨٥) انظر ص ٢ من هذا البحث

⁽۸٦) البقاعي ج ۱۷ ص ۲۲۱

⁽۸۷) المصدر السابق ص ۲۲۲.

النعمة و القنوط حال إصابة السيئة ، يقول تعالى مسليا رسوله صلى الله عليه وسلم عن تكذيب قومه $^{(\Lambda)}$ ، لأنه مبلغ لهم و ليس حفيظا عليهم ﴿ فإن أعرضوا فما أرسلناك عليهم حفيظا إن عليك إلا البلاغ و إنا إذا أذقنا الإنسان منا رحمة فرح بها و إن تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم فإن الإنسان كفور) $\{3\}$ ، فوجه تعلق جملة ﴿ و إنا إذا أذقنا ...) بما قبلها هو الغرور الذي أصاب هؤلاء المكذبين لرسول الله صلى الله عليه و سلم حين " وجدوا في الدنيا سعادة و كرامة . و الفوز بمطالب الدنيا يفيد الغرور و الفجور و التكبر و عدم الانقياد للحق فقال ﴿ و إنا إذا أذقنا ...) " $^{(\Lambda)}$ ، فمن شأن هؤلاء حال حصول أقل قدر من النعمة – بما دل عليه فعل الذوق – الفرح بما و الغرور بسببها . فإذا أذاقهم الله تعالى منه رحمة كثيرة واسعة من الغنى و الصحة و سعة العيش – بما دلت عليه ﴿ إذا ﴾ — يبطرون بسببها و يتعاظم كبرهم ، و إن أصابهم نادرا شيء قليل من السيئات – بما دلت عليه ﴿إن ﴾ و تنكير سيئة (أفعل المضارع (أ أ) — بسبب ما قدموا من أعمال سيئة ؛ يكفرون و يجحدون نعمة رئم . ومن هنا أعقبت الآيات بقوله تعالى ﴿ لله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور ﴾ { 4 } } ، فالغرض من هذا التعقيب تحذير الإنسان من الاغترار بما ملكه من المال والجاه وحثه على الحرص على المزيد من الطاعة إذا علم أن الكل ملك للله ، و ما

⁽۸۸) انظر الرازي ج ۲۷ ص ۱۸۳ ، ابن عطية ج ۱۶ ص ۲۳۶ ، أبو حيان ج ۷ ص ۵۰۲ ، البقاعي ج ۱۷ ص ۳۲۸ ، الطاهر ج ۲۰ ص ۱۳۳

⁽۸۹) الرازي ج ۲۷ ص ۱۸۶

⁽۹۰) انظر شروح التلخيص ج ۲ ص ٤٤

⁽٩١) انظر البقاعي ج ١٧ ص ٣٥٠ ، حاشية الشهاب ج٧ ص ٤٢٨ ، الألوسي ج ٢٥ ص ٥٣ في دلالة المضارع على التقليل

تحقق له من الخيرات فبإنعام من الله و فضله (٩٢).

و مع اختلاف المفسرين في المراد بالإنسان في الآية " فمنهم من هملها على خصوص الإنسسان الكافر بالله مثل الزمخشري و القرطبي و الطببي ، و منهم من هملها على ما يعم أصناف الناس مثل الطبري و البغوي و النسفي و ابن كثير ، و منهم من هملها على إرادة المعنيين على أن أولهما هو المقصود و الثاني مندرج بالتبع ، و هذه طريقة البيضاوي و صاحب الكشف ، و منهم من عكس و هي طريقة الكواشي في تلخيصه "(٩٣) ، فلعل الأقرب للمعنى المراد أن الإنسان هنا الكافر ، و ذلك لإجماع المفسرين على أن الإسلام يمنع من هذا الكفران و التخلق بأخلاقه يهذب الجبلة الإنسانية التي خلق الإنسان عليها .

و هناك موضع في القرآن اختلف المفسرون في دلالة (إذا) فيه على الشرط وهو قوله تعالى حاكيا عن الكفار مقولتهم حالي السراء و الضراء (فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه و نعمه فيقول ربي أكرمن و أما إذا ما ابتلاه فتاوى قاضيخاندر عليه رزقه فيقول ربي أهانن (الفجر ١٥ – ١٦)، فقد ذهب أبو السعود ($^{(4)}$)، و البيض و الشهاب و الألوسي ($^{(4)}$)، و الطاهر ($^{(4)}$) إلى أن الشرط مستفاد

⁽۹۲) انظر الرازي ج ۲۷ ص ۱۸۶ ، البقاعي ج ۱۷ ص ۳۵۲ ، الألوسي ج ۲۵ ص ۵۳

⁽۹۳) الطاهر ج ۲۵ ص ۱۳۶

⁽٩٤) انظر أبو السعود ج ٩ ص ١٥٦ ،

⁽٩٥) انظر حاشية الشهاب ج ٨ ص ٣٥٨ المتن و الهامش

⁽٩٦) انظر الألوسي ج ٣٠ ص ١٢٥

⁽٩٧) انظر الطاهر ج ٣٠ ص ٣٢٤

من (أما) بمعنى مهما يكن من شيء، وأن (إذا) ظرفية. ونقل الشهاب (٩٨)، والألوسي (٩٩) عن أبي البقاء أن إذا شرطية. وعلى كلا القولين يفهم أن الإنسان حال وجوده ما يسره فإنه يفرح به ظانا استحقاقه له، وحال وجوده ما يسوؤه فإنه يضيق بذلك ذرعا ولا يلتفت إلى أصل الحكمة في الابتلاء. ولما كان هذا الظن منه في كلا الحالين غير صحيح، فقد أجيب بر كلا) الرادعة عن هذا القول فقال تعالى (كلا بل لا تكرمون اليتيم و لا تحاضون على طعام المسكين و تأكلون التراث أكلا لما و تحبون المال حبا جما) $\{1000 \, 1$

وذهب عدد من المفسرين إلى أن المراد بالإنسان هنا هو الكافر (۱۰۰۰)، لأن هذه مقولة كفار قريش، وأغلبهم على أن لفظ (كلا) ردع عن مقولته حالي السراء والضراء ، إشارة إلى أن الابتلاء بالنعمة ليس إكراما ، و الابتلاء بتقتير الرزق ليس إهانة، فالله تعالى يبسط الرزق لمن يشاء ، و يقدره على من يشاء ، ثم ذكر ما هو أسوأ من هذا القول ، وهو عدم إكرامهم اليتيم و الحض على طعام المسكين ، و التكالب على متاع الحياة ، و فيه توبيخ لهم. و في مجيء الآيات متوسطة بين ذكر تمرد الأمم الطاغية و عقاب الله تعالى لهم و بين قيام الساعة ، تلويح بالعقاب لمن يتمادى في سوء القول والعمل المشار إليه فيها .

و قد صورت الآيات ديدن هذا الإنسان بعدة أمور :

⁽۹۸) انظر حاشية الشهاب ج ۸ ص ۳۵۹

⁽٩٩) انظر الألوسي ج ٣٠ ص ١٢٦

⁽۱۰۰) انظر ابن عطية ج ١٦ ص ٢٩٧ ، أبو حيان ج ٨ ص ٤٦٥ ، أبو السعود ج ٩ ص ١٥٦ ، حاشية الشهاب ج ٨ ص ٣٥٨ ، الألوسي ج ٣٠ ص ١٢٥ ،الطاهر ج ٣٠ ص ٣٢٤

ا – (إذا) بما تفيده من العموم ، فكلما تحقق له نعمة تجدد القول بأنه تكريم لله ، و كلما تحقق له تقتير تجدد القول منه بأنه إهانة له ، و بما تفيده من الاستمرار ، أي أن هذا شأنه دائما و مستمر.

٢ - الفعل المضارع الذي يفيد التجدد و الاستمرار في قوله ﴿ فيقول ،
 فيقول ﴾

و قد توقف الرازي في آيتي الفجر عند مجيء (أما) الأولى بالفاء و الثانية بالواو، و ذكر في الجواب عن ذلك أن " رحمة الله سابقة على غضبه، و ابتلاءه بالنعم سابق على ابتلائه بإنزال الآلام، فالفاء تدل على كثرة ذلك القسم – يقصد الإكرام – و قبله الثاني (١٠١) على ما قال ﴿ و إن تعدوا نعمة الله لا تحصوها ﴾ " (١٠٢).

و بالـــتأمل في الآيــات السابقة نجد أن إذاقة الرحمة و الإنعام أتت مسندة إلى ضـــمائر العظمــة في حين أن إذاقة السيئات و الشر لم تسند إليها . وقد ذهب كثير من المفسرين إلى أن ذلك تعليما للأدب مع الله تعالى (١٠٣).

و لابن قيم الجوزيــــة قول جليل في هذا – في تفسيره لمعنى قوله صلى الله عليه و سلم: " والشر ليس إليك " – يقول: " إن النعيم والثواب من مقتضى رحمته ومغفرته وبره وكرمه ولذلك يضيف ذلك إلى نفسه. وأما العذاب والعقوبة فإنما هو من مخلوقاته، ولذلك لا يسمى بالمعاقب و المعذب بل يفرق بينهما فيجعل ذلك من أوصافه

⁽١٠١) يبدو أن في العبارة هنا تحريفا

⁽۱۰۲) الرازي ج ۳۱ ص ۱۷۱

⁽١٠٣) انظر على سبيل المثال أبو السعود ج ٥ ص ١٩١ في آية الإسراء ٨٣ ، البقاعي ج ١٥ ص ٩٥ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢٢ ، الألوسي ج ٢١ ص ٤٣ في آية الروم ٣٦ ، البقاعي ج ١٧ ص ٢٢٢ ، الطاهر ج ٢٥ ص ١٥ في آية فصلت ٥١

وهذا من مفعولاته حتى في الآية الواحدة كقوله تعالى ﴿ نبيء عبادي أبي أنا الغفور الرحيم و أن عذابي هو العذاب الأليم ﴾ {الحجر ٤٩ - ٠٥} ... فما كان من مقتضى أسمائه وصفاته فإنه يدوم بدوامها ، و لا سيما إذا كان محبوبا له وهو غاية مطلوبة في نفسها ، وأما الشر الذي هو العذاب فلا يدخل في أسمائه و صفاته ، و إن دخل في مفعولاته لحكمة إذا حصلت زال و فني ، بخلاف الخير فإنه سبحانه دائم المعروف لا ينقطع معروفه أبدا. وهو قديم الإحسان أبدي الإحسان ، فلم يزل و لا يزال معاقبا على الدوام عسنا على الدوام ، وليس من موجب أسمائه و صفاته انه لا يزال معاقبا على الدوام غضبان على الدوام منتقما على الدوام ، فتأمل هذا الوجه تأمل فقيه في باب أسماء الله وصفاته يفتح لك بابا من أبواب معرفته و محبته "(أ المناه على الدوام والصفات ، و لكنه يندر ج ضمن ما نحن فيه من أنه تعالى لم يسند في الآيات موضع الدراسة إصابة السيئات أو الشر إليه .

و بالتأمل أيضا نجد أن الإنسان في حال النعمة يفرح بها و يبطر بسببها ، فيعرض عن ذكر ربه ، و في حال النقمة يضجر و يضيق صدره و يبأس منكرا نعمة ربه، فياذا ما ذهبنا نبحث عن السبب في البطر نجد أن الرازي يذكر في آية الشورى أنه عدم الإيمان بسعادات الآخرة ، فيقول : " و هذه طريقة من يضعف اعتقاده في سعادات الآخرة " (١٠٥٠) . و ذكر الألوسي أن ذلك التكبر و البطر عند حلول النعمة انشغال بالنعمة عن المنعم (١٠٥٠) . و كذلك اليأس فهو يجزن لفقد هذه النعم دون أن يتأمل ما وراءها من الخير و لا يعرف من وهبه إياها حق المعرفة. و لذلك ختمت هذه الآيات

⁽١٠٤) شمس الدين الزرعي الدمشقي : أسماء الله الحسني ص ٥٥ – ٥٦

⁽١٠٥) الرازي ج ٢٧ ص ١٨٤

⁽١٠٦) انظر الألوسي ج ٢٥ ص ٥ في آية فصلت ٥١

بذكر ملك الله تعالى للسماوات و الأرض و ما فيهن.

و قد تفاوتت الآيات في مجيء الشرط بر إن) و (إذا) الظرفية التي تحمل معنى الشرط . و كان الغالب أن تأتي (إذا) مع حصول الخير و الحسنات ، و (إن) مسع إصابة الشر و السيئات إلا ما خرج عن هذه العادة القرآنية لغرض بلاغي ، و قد أشير إلى ذلك في موضعه .

ووجـــدت البقاعي يذكر في دلالة (إذا) مجيء الأمر من جهة متوقعة و (إن) من جهة غير متوقعة غير متوقعة $(^{(1)})$. ولم أجد أحدا من النحويين أو المفسرين أشار إلى مثل هذا ، و لعله استفاد هذه الدلالة من معنى تحقق أو رجحان الوقوع في (إذا) و ندرة و احتمال الوقوع في (إن).

و يلحظ في خواتيم الآيات هنا أو ما يعقبها نوع من المحاجة و الإقناع ، و دعوة للتأمل في ملكوت الله . و في بعض السياقات تحمل في طياتها تلويحا بالتهديد لا يصل إلى الدرجة التي سنلمحها في القسمين الآخرين . و لعل السبب – كما سبق أن ذكر – أن نكراهم لم يستعد إلى الإشراك بالله أو التطاول على رهم كما سيأتي في القسمين الثاني والثالث من آيات هذا البحث .

القسم الثاني:

و هناك حال أخرى للإنسان وهو أن تعقب السراء الضراء أو العكس ، و فيها

⁽۱۰۷) انظـر على سبيل المثال ج ۱۷ ص ۲۲۱ آية فصلـت ٥١ ، ج ٩ ص ٨٣ آية يونس ١٢ ، ج ٩ ص ١٠٥) انظـر على سبيل المثال ج ١٧ ص ٢٢٥ آية الزمر ٥٠ ، ج ٥ ص ٣٣٥ آية النساء ٧٨

نجد الإنسان يتجاوز في حال مجيء الرحمة بعد الضر الفرح إلى الاجتراء على الله بالكفر، في حين أنه كان منكسرا داعيا الله وحده حال الضر، وهذا يخالف حاله في القسم الأول . و لعلل السبب في ذلك أن اللجوء إلى الله في الشدائد في أصل فطرة الإنسان، و إلى هلذا أشار بعض المفسرين (۱۰۸)، في حين كان السبب في اليأس المذكور في القسم الأول هو انشغال الإنسان بالنعمة، و تألمه و ضجره لفقدها . والملحوظ أن أغلب آيات هذا النوع ذكر فيها تعقيب الضر بالرحمة عدا موضع واحد هو آية هود .

ومن مواضع تعقيب الضراء بالسراء قوله تعالى ﴿ وإذا أذقنا الناس رحمة من بعد ضراء مستهم إذا لهم مكر في آياتنا قل الله أسرع مكرا إن رسلنا يكتبون ما تمكرون ﴾ { يونس ٢١ } ، فحصول النعمة بعد الضراء التي تركت أثرها فيهم (٢٠٠٠) أدى بهم إلى التمرد و العصيان. و هذا خلق ذميم فيهم يصرفهم عن الإيمان ، و يذهب بفائدة نزول الآيات التي يقترحونها على الرسول عليه السلام ، وهو خلق المكر و اللجاج وعدم الإنصاف (١٠٠٠)، فإنه خليق بمن يذيقه الله رحمته ، و يرفع عنه ضره أن يؤمن به ويشكره ، و لكن هؤلاء على العكس من ذلك يسارعون للتكذيب بالآيات، و المكر فيها، و يطلبون الغوائل، و من هنا لم يكن لإرسال الآيات فائدة . يقول في ذلك الرازي شارحا هذا الأمر ، و مفرقا بين الآية و قوله: ﴿ و إذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أوقاعدا ... ﴾ {١٢ } قبل ذلك : " و اعلم أنه تعالى ذكر هذا المعنى بعينه فيما تقدم من

⁽۱۰۸) انظر على سبيل المثال : البقاعي ج ٩ ص ٩٥ آية يونس ٢١ ، و ج ١٥ ص ٩٢ في تفسير آية الروم ٣٣

⁽۱۰۹) انظر الزمخشري ج ۲ ص ۲۳۱ ، أبو حيان ج ٥ ص ١٤٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ١٣٣ ، الألوسي ج ١١ ص ٩٣

⁽١١٠) انظر الرازي ج ١٧ ص ٦٤ - ٦٥

هذه السورة وهو قوله تعالى (و إذا مس ...) إلا أنه تعالى زاد في هذه الآية التي نحن في تفسيرها دقيقة أخرى... هي ألهم يمكرون عند وجدان الرحمة و يطلبون الغوائل... فثبت بما ذكرنا أن عادة هؤلاء الأقوام اللجاج والعناد والمكر وطلب الغوائل " (١١١)

وقد عبرت الآية عن سرعة تقلبهم و كفرهم بعدة أمور " و ذلك بلفظ أذقنا كأنه قيل أول ذوق الرحمة قبل أن يداوم استطعامها مكر ، و بلفظ (من) المشعرة بابتداء الغاية : أي ينشيء المكر إثر كشف الضراء لا يمهل ذلك، و بلفظ (إذا) الفجائية الواقعة جوابا لــ(إذا) الشرطية أي وقت إذاقة الرحمة فاجأوا بالمكر "(١١٢). وفي إشارة البقاعي إلى امتداد زمن جواب الشرط بامتداد زمن فعله في قوله : " و ذلك ألهم عامة إذا أكرموا بنعمة قابلوها بكفر ، جعلوا ظرفه على مقدار ظرف تلك النعمة ، بما أشار إليه التعبير بإذا "(١١٥)، ما يبين شدة سوء أخلاقهم و فساد طباعهم حيث ألهم يزدادون في الكفر كلما ازدادوا إكراما بالنعمة ، وهم مستمرون على هذا الأمر أبدا كما قال : " لم يختلف حالهم في هذا قط "(١١٠) ، يقصد بهذا معني الاستمرار الذي تدل عليه (إذا) بشمولها للأزمان الثلاثة : الماضي و الحاضر والمستقبل (١١٥). و لما كانت

⁽۱۱۱) الرازي ج ۱۷ ص ٦٥

⁽١١٢) أبو حيان ج ٥ ص ١٤٠ ، و انظر البقاعي ج ٩ ص ٩٦

⁽۱۱۳) البقاعي ج ۹ ص ۹۵

⁽١١٤) المصدر السابق

⁽١١٥) انظر الزركشي ج ٤ ص ١٩٧ ، السيوطي ج ١ ص ١٤٩

مفاجأهم المكر فيها معنى المسارعة قال تعالى (قل الله أسرع مكرا ﴾ (١١٦) ثم تهددهم بالعذاب بقوله (إن رسلنا يكتبون ما تمكرون)؛ لأن كتابة الأعمال تستعمل كناية عن وقوع جزائها كما صرح بذلك الشهاب (١١٧) ، وفي الالتفات إلى خطابهم تشديد في التوبيخ لهم (١١٨).

والناس هنا مقصود بهم الكفار كما ذهب أغلب المفسرين (119). و ذهب ابن عطية و أبو حيان إلى ألها تتناول العاصين (170). ورد هذا القول الشهاب (171)، والألوسي (177)؛ لأن ذكر المكر في آيات الله ينافيه ويلائم حال الكفار. وفي مجيء الشرط بد (إذا) دلالة على سعة رحمة الله تعالى بمؤلاء وتحقق إذاقته لهم الرحمة بعد إصابتهم بالضر في أدنى درجاته بما عبر عنه فعل المس.

و في سورة هود موطن لتعقيب إحدى الحالين بالأخرى ، يقول تعالى ﴿ و لئن أذقناه نعماء بعد ضراء أذقنا الإنسان منا رحمة ثم نزعناها منه إنه ليئوس كفور ، و لئن أذقناه نعماء بعد ضراء مسته ليقولن ذهب السيئات عني إنه لفرح فخور ، إلا الذين صبروا و عملوا الصالحات

⁽١١٦) انظر الزمخــشري ج ٢ ص ٢٣١ ، أبــو حيان ج ٥ ص ١٤٠ ، البقاعي ج ٩ ص ٩٦ ، حاشية الشهاب ج ٥ ص ١١ لملتن و الهامش ، الطاهر ج ١١ ص ١٣٣

⁽۱۱۷) انظر حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٧

⁽۱۱۸) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٣٣

⁽۱۱۹) انظر ابن جرير : جامع البيان في تفسير القرآن ج ۱۱ ص ۷۰ ، الزمخسري ج ۲ ص ۲۳۱ ، الرازي ج ۱۷ ص ۱۲۶ ، البيضاوي و الشهاب ج ٥ ص ۱۳۳ ، البيضاوي و الشهاب ج ٥ ص ۱۷۳ ، الألوسي ج ۱۱ ص ۹۳ ، الطاهر ج ۱۱ ص ۱۳۲

⁽۱۲۰) انظر ابن عطية ج ٩ ص ٢٣ ، أبو حيان ج ٥ ١٤٠

⁽۱۲۱) انظر حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٧

⁽۱۲۲) انظر الألوسي ج ۱۱ ص ۹۳

أولئك لهم مغفرة و أجر كبير ﴾ $\{ P-11 \}$ ، فالإنسان هنا — سواء كان المراد الكافر (177) ، أو الجنس المستثنى منه المؤمنون (175) ثما يعود بدلالته إلى الكافر — منشغل ومستغرق في التلذذ بأدين قدر من النعمة يحصل له بما عبّر عنه فعل الذوق ، حتى إذا نزعت منه — مع حبه الشديد لها وحرصه عليها (170) فإنه ييأس ويقنط من عودها ويكفر ويجحد معطيها فلا يشكره بل يظهر عبارات السخط والضجر (171). وفي هذا الجحود والتسخط جراءة على الله ، وسوء أدب مع المتفضل بالنعم لا يليق بجلاله ، فهو مالك الملك ، وبيده خزائن السماوات والأرض ، وله أن يعطي وله أن يمنع .

ثم يذكر القرآن الحال المقابلة وهي حصول النعمة بعد الضر، ففي حال ذوق الإنسان أقل قدر منها بعد أن مسه أقل الضرر بطر وجهل بقوله: ذهب السيئات عني (۱۲۷)، وتبجح وتفاخر (۱۲۸)، وفي الإشارة إلى مبادرته بالتمرد والعصيان حال تحقق القليل من الخير له، بعد أن أصابه الضر أدني إصابة (۱۲۹)؛ دليل جهله بحقائق الأشياء،

⁽۱۲۳) انظـر ابـن جرير ج ۱۲ ص ٦ ، الرازي ج ۱۷ ص ۱۹۰ ، ۱۹۱ ، أبو السعود ج٤ ص ۱۹۰ ، ۱۲ حاشية الشهاب ج٥ ص ۱۸ المتن والهامش ، الألوسي ج ۱۲ ص ۱۵ ، الطاهر ج ۱۲ ص ۱۲ .

⁽١٢٥) انظر أبو السعود ج٤ ص١٩٠ ، والألوسي ج١٢ ص١٥.

⁽١٢٦) انظر الطاهر ج١٢ ص١٣٠.

⁽۱۲۷) انظر ابن عطية ج٩ ص١١٢.

⁽۱۲۸) انظر الطاهر ج۱۲ ص۱۶.

⁽١٢٩) انظر أبو السعود ج٤ ص١٩٠ ، حاشية الشهاب ج٥ ص٧٨ المتن والهامش ، الألوسي ج١٢ ص١٥

وظنه أن الفوز بسعادات الدنيا هو غاية السعادة ناسياً أن السعادة الأخروية هي السعادة الخقة. وتأكيد الجملتين (لئن أذقنا... ولئن أذقناه...) باللام الموطئة للقسم، و تأكيد الجوابين بحرف التوكيد (إن) في الأولى ونون التوكيد في الثانية "لقصد تحقيق مضمولها وأنه حقيقة ثابتة لا مبالغة فيها ولا تغليب "(١٣٠)

⁽۱۳۰) الطاهر ج۱۲ ص۱۳۰.

⁽۱۳۱) البضاوي بهامش حاشية الشهاب ج٥ ص٧٨.

⁽١٣٢) أبو السعود ج٤ ص١٩٠ ، وانظر في الإشارة إلى بعض ذلك الألوسي ج١٦ ص١٥.

و استحقاقهم لهذا . و تتأكد غلبة رحمته تعالى بعباده بإسناد ذوق الرحمة إلى الله عز وجل دون مس الضر .

وفي مقابل ذلك تبين الآيات أيضاً بصياغتها شدة جحود الكافر لربه ، فهو مع تمتعه بالنعمة زمناً بما دلت عليه (ثم) إلا أنه ييأس بمجرد نزعها منه ، وذلك لقلة ثقته بالله($^{(177)}$) وهو في حال ذوقه النعمة بعد الضر يبطر ، ويتمرد على ربه المنعم عليه . وهذا باستثناء الذين آمنوا فإلهم يصبرون على البلاء ويشكرون النعماء. ولذلك ، وحثاً على مثل صنيعهم $^{(177)}$ كان جزاؤهم مغفرة عظيمة لذنو هم ، وأجراً كبيراً لأعمالهم.

وقد جاءت إذاقة الرحمة والنعماء بأداة الشرط (إن) — على غير عادة القرآن — التي تستعمل في الأمر النادر الوقوع. ولم أجد أحداً من المفسرين علق على هذا باستثناء البقاعي الذي رأى في دلالتها مجيء الرحمة "من جهة لا يرجوها " ($^{(10)}$). وقد يكون السبب في ذلك هو أن ندرة ذوق الرحمة ملائمة لحال الكفار المذكورين في هذا السياق ، فهم الذين يعرضون عن الإيمان وينكرون البعث ويستهزئون بوعيد الله لهم مستعجلين بالعذاب $^{(171)}$. ولعل ثما يؤيد هذا الرأي قول الرازي :" اعلم أنه تعالى لما ذكر أن عذاب أولئك الكفار وإن تأخر ، إلا أنه لابد وأن يحيق بحم ، ذكر بعده ما يدل على كفرهم ، وعلى كوهم مستحقين لذلك العذاب فقال: ﴿ ولئن أذقنا الإنسان ﴾ $^{(177)}$.

⁽١٣٣) انظـر البيضاوي بمامش حاشية الشهاب ج٥ ص ٧٧ ، أبو السعود ج٤ ص ١٩٠ ، الألوسي ج١٦ ص ١٠٠.

⁽۱۳٤) انظر ابن عطية ج١٩ ص١١٣.

⁽۱۳۵) ج ۹ ص۲٤۲.

⁽١٣٦) انظر الآيات ٣- ٨.

⁽١٣٧) الرازي ج١٧ ص١٩٠ ، وانظر أبو حيان ج٥ ص٢٠٦.

ومع تشابه آية هود هنا مع قوله تعالى في آية يونس: ﴿ وإذا أذقنا الناس رحمة من بعد ضراء مستهم إذا لهم مكر في آياتنا...الآية ﴾ في الدلالة العامة ، إلا أن ثمة فروقاً نبّه بعض المفسرين إلى شيء منها . أول هذه الفروق ورود الإذاقة في آية يونس بـ (إذا) الدالة على تحقق الوقوع ، و ورودها في آية هود بــ (إن) الدالة على النادر والمشكوك فيه، وثاني هذه الفروق ما رصده البقاعي من سبق الضراء بـــ (من) في قوله : ﴿ من بعد ضراء ﴾ {٢١}، في حين أتت بنزع الخافض في آية هود ، يقول في الأولى " ولما كان وجود النعمة لا يستغرق الزمان الذي يتعقب النقمة أدخل الجار فقال ﴿ من بعد ضراء...) فإذا أتتهم رحمة من بعد نقمة لم يعدوها آية دالة على من أرسلها لهم ، لما كانوا فيه من عادة النقمة"(١٣٨) ، فالآية تدل على ألهم ظلوا في نقمة من غير نعمة زمنا ، ثم جاءت النعمة ، و يقول في آية هود : " فقال دالا على اتصال زمن الضر بالقول برع الخافض من الظرف (بعد ضراء) أي فقر شديد مضر ببدنه ... (ليقولن) مع قرب عهده بالضراء خفة و طيشا (ذهب السيئات عني) أي كل ما يسوؤني (عني) " (١٣٩). و لعل هذين الفرقين يبينان اختلافا بين عمل الفريقين المذكورين ، فالفريق المذكور في آية يونس سارع إلى المكر في آيات الله عند وجدان النعمة ، مع كونه كان في زمن الضر زمنا ، في حين أن فريق آية هود الذي حصلت له الرحمة عقب الضر مباشرة تبجح و تفاخر ، و فرح فرح بطر بالنعمة ؛ و لذلك اختلف تعقيبا الآيتين فجاء في الأولى بذكر مثال لهذا المكر و أوعد أصحابه بالعقاب في قوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي يُسْيَرُكُمْ فِي البُّرُ وَالبَّحْرِ...﴾ {٢٢} ، و لم يذكر في الثانية جزاءهم ، و إنما ذكر جزاء المؤمنين الذين لم يقعوا فيما وقع فيه أولئــك في قوله تعالى ﴿ إِلَّا الَّذِينَ صَبَّرُوا ا

⁽۱۳۸) البقاعي ج ۹ ص ۹٦

⁽١٣٩) المصدر السابق ص ٢٤٣

و عملوا الصالحات ... ﴾ { ١١ } و لعل في هذا إعراض عنهم تقليلا لشأنهم ، و تعريض بأنهم سينالون عقوبة و ليس ثوابا مثل المؤمنين .

ويذكر تعالى موقفا آخر للناس عند مس الضر ، وهو الدعاء إلى الله والإنابة إليه فيقول: ﴿ وَإِذَا مِسَ النَّاسِ ضَر دعوا رَهِم منيبينِ إليه ثم إِذَا أَذَاقهم منه رحمة إِذَا فريق منهم برهم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ {الروم ٣٣ – ٣٤}. و أول ما يستوقف النظر في هذه الآية الدعاء ، فهل الدعاء هنا ينافي اليأس في آية هود السابقة ﴿ وَلَنْ أَذَقنا الإنسان منا رحمة ثم نزعناها منه إنه ليئوس كفور ﴾ {٩}، و قوله ﴿ وإن تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم إذا هم يقنطون ﴾ {الروم ٣٦ } ؟ و الجواب : أنه لا ينافيه ، و قد سبق أن ذكر أن الدعاء في أمثال هذه المواقف ليس ناشئا من اعتراف بالفضل لله تعالى و لا تذللا بين يديه ، و إنما لتألمهم لفقد النعمة التي كانوا مستغرقين فيها سارعوا إلى الدعاء برجوعها إليهم (١٤٠).

و لعل الموقف يختلف هنا ، وهو إطالة الإخبار بالدعاء بإضافة الحال ﴿ منيبين الله ﴾ فهو لم يقل أنابوا أو رجعوا ، و إنما ذكر الإنابة التي تشير إلى انكسار المرء عند حلول النقمة ، مما يدعوه إلى الإقبال على الله ، و الرجوع إليه بالتوبة (١٤١) ، و قيل : " راجعين إلى ما أمر به غير خارجين عن شيء من أمره "(١٤١)، و هذا لا يكون غالبا إلا مع طول زمن الضر ، فكأن الآية تتحدث عن الأصل في الفطرة وهو الرجوع إلى الله في

⁽١٤٠) انظر ص ١٢ من هذا البحث في آية فصلت

⁽۱٤۱) انظر ابن منظور ج ۱ ص ۷۷۵

⁽۱٤۲) نفس المصدر ، و انظر أبو حيان ج V ص V ، أبو السعود ج V ص V ، حاشية الشهاب ج V ص V ، الألوسي ج V ، الطاهر بالطاهر ب

الشدائد $(^{12})^{1}$. و يتجلى البطر و التمرد في مفاجأهم الإشراك بالله – بدلالة إذا الفجائية $(^{12})^{1}$ – مع حصول أقل قدر من النعمة بما عبر عنه فعل الذوق $(^{12})^{1}$ ، و تنكير لفظ $(^{12})^{1}$ بعد أن مكثوا في الضر زمنا بما عبرت عنه $(^{5})^{1}$ في حين أهم توجهوا إلى الله بالدعاء مع إصابته م بأدنى درجات الضر وأقله بما عبر عنه فعل (المس) وتنكير $(^{12})^{1}$. هذا على اعتبار كون $(^{5})^{1}$ للتراخي الزمني . أما في حال كولها لمعنى استبعاد الخلاص كما ذهب البقاعي $(^{12})^{1}$ ، فإن جحودهم يبدو أكثر وضوحا ما بين الإنابة إلى الله مستبعدين خلاصهم من هذا الضر، ثم شدة إسراعهم في كفران إحسانه . وقد ذهب بعض المفسرين إلى أن $(^{5})^{1}$ تفيد التراخي الرتبي و لم يبينوا وجه الدلالة $(^{10})^{1}$. و ذهب الطاهر في توضيح ذلك إلى أن $(^{5})^{1}$ الشراكه بالله بعد الدعاء

⁽١٤٣) نقل البقاعي ج ١٥ ص ٩٢ عن الرازي " في اللوامع في أواخر العنكبوت : هذا دليل على أن معرفة السرب في فطرة كل إنسان و ألهم إن غفلوا في السراء فلا شك ألهم يلوذون إليه في حال الضراء "، وانظر ج ١١ ص ١٨٠ في تفسير آية النحل ٥٣

⁽١٤٤) انظر ابن عطية ج ١٦ ص ٢٦٠ ، أبو حيان ج ٧ ص ١٩٦ ، البقاعي ج ١٥ ص ٩٦ ، أبو السعود ج٧ ص ١٦ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢١ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٢١ ص ٤٦ ، الطاهر ج ٢١ ص ٩٨ .

⁽١٤٥) انظر الرازي ج ٢٥ ص ١٢١

⁽¹٤٦) انظر حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢٢

⁽١٤٧) انظر حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢٢ ، الألوسي ج ٢١ ص ٤٢

⁽۱٤٨) انظر حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢٢

⁽۱٤۹) انظر البقاعي ج ١٥ ص ٩٢

⁽١٥٠) انظر حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٢٢ ، الألوسي ج ٢١ ص ٤٤

والإنابة وحصول رحمته أعجب من إشراكهم السابق، ففي التراخي الرتبي معنى التعجيب من تجدد إشراكهم $^{(101)}$. و التأمل المتأني لدلالة التراخي قد يرى فيه — كما ذهب الطاهر نفسه في آية النحل $^{(101)}$ — إشارة إلى أن مفاجأهم الإشراك بعد الإنعام أعجب من توجههم إلى رهم بالدعاء ساعة الشدة لأهم (من الذين فرقوا دينهم و كانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون) { 77

و لما كان هذا الأمر ثما يبغضه الله تعالى ، لأن فيه تجاوزا و تعديا على حقه سبحانه جاء جزاؤهم تمديدا بقوله (ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون) وفي الآية من علامات السخط و الغضب ما لا يخفى ، فقد أمروا بالكفر على جهة التهديد والوعيد ، لأنه أمر للمرء بما يوجب التنكيل به $^{(70)}$ ، و فيه دلالة على غاية السخط ثم التفت إليهم بقوله (فتمتعوا) و في المواجهة بالتهديد دلالة على كمال الغضب $^{(10)}$ ، مع عدم الاعتداد بمم $^{(00)}$. و ختمت الآية بقوله (فسوف تعلمون) و المراد يعلمون عاقبة إشراكهم بالله و تمردهم على الحق $^{(70)}$ وهي العقوبة ، و فيه من التخويف ما فيه . وقد عبرت الفاءات في قوله (فتمتعوا) و (فسوف) عن أن الأمر على جهة التهديد

⁽۱۵۱) الطاهر ج ۲۱ ص ۹۸

⁽١٥٢) انظر الطاهرج ١٤ ص ١٧٨

⁽١٥٣) انظر د. بسيوني فيود : علم المعاني ج ٢ ص ٨٩

⁽۱۵٤) انظر البقاعي ج ١٥ ص ٩٣

⁽١٥٥) انظر أبو السعود ج ٧ ص ١٩٠ الألوسي ج ٢٣ ص ٨٥ آية الصافات ٣٨

⁽١٥٦) انظر الزمخــشري ج ٣ ص ٢٢٢ ، البقاعي ج ١٥ ص ٩٣ ، أبو السعود ج ٧ ص ٦١ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٦١ المتن و الهامش ،الألوسي ج ٢١ ص ٤٢ ، الطاهر ج ٢١ ص ٩٨

ناتج عن كفرهم بما آتاهم الله تعالى من الآيات الدالة على وحدانيته ، وأن حساهم المترتب على علمهم بما في صحائف أعمالهم من الكفر ناتج عن تمتعهم به في الدنيا. ولفظ (التمتع) يفيد الانتفاع بالشيء مدة من الزمان $(^{10})$ ، وفيه إشارة إلى أن تمتعهم بالدنيا زائل مع ما في لفظ متاع من دلالته على حقارة شأنه كما ذكر البقاعي $(^{10})$.

و في سورة الزمر موطن يشابه آية الروم السابقة في الإنابة إلى الله حال مس الضر والإشراك حال وجدان النعمة ، يقول تعالى : ﴿ وإذا مس الإنسان ضر دعا ربه منيبا إليه ثم إذا خوله نعمة منه نسي ما كان يدعو إليه من قبل وجعل لله أندادا ليضل عن سبيله قل تمتع بكفرك قليلا إنك من أصحاب النار ﴾ { Λ } ، فهذا الإنسان المراد به الكافر غالبا $^{(PO)}$ إذا مسه ضر قليل بما دل عليه تنكير لفظ $(ضر)^{(PO)}$ سارع إلى دعاء ربه المحسن إليه راجعا إليه وحده ، فإذا ما أعقب هذا الضر بعد استبعاد كشفه $^{(PO)}$ أو بعد مكوثه فيه زمنا بدلالة ثم — بنعمة منه ابتداء بالفضل ، لأن معنى خوّله " ملكه وحكمه فيها ابتداء لا مجازاة $^{(PO)}$ كان في مدة النعمة معرضا عن شكر ربه ، تاركا دعاءه الذي صرفه إليه مدة زمن الضر $^{(PO)}$ ، مضيفا إلى ذلك الإشــــراك بالله تعالى ،

⁽١٥٧) انظر ابن منظور : لسان العرب ج ٨ ص ٣٣٣ و ما بعدها ، مادة (متع)

⁽١٥٨) انظر البقاعي ج ٨ ص ١٩٢ ، ج ٢١ ص ١٨٥

⁽١٥٩) انظر الزمخشري ج ٣ ص ٣٨٩ ، ابن عطية ج ١٤ ص ٦٥ ، الرازي ج ٢٦ ص ٢٦٨ ، أبو حيان ج ١٥٧ و ٢٤٤ ، انظر الزمخشري ج ٣٣ ص ٢٤٤ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ٣٣٠ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٣٣ ص ٢٤٤ ، الطاهر ج ٣٣ ص ٣٤٣ .

⁽۱۲۰) انظر البقاعي ج ١٦ ص ٢٦٠

⁽۱٦١) انظر البقاعي ج ١٦ ص ٤٦٢

⁽١٦٢) ابن عطية ج ١٤ ص ٦٥ ، و انظر البقاعي ج ١٦ ص ٢٦٣

⁽١٦٣) انظر البقاعي ج ١٦ ص ٤٦٣

وجعل أنداد له ثما نتج عنه حصول الضلال - عند من قرأها بفتح الياء - أو الإضلال - عند من قرأها بضمها -

و لما كان هذا التمادي في الجحود الواصل إلى حد التمرد باتخاذ الشركاء لله موجبا لكمال الغضب الإلهي فقد توعده سبحانه بقوله (تمتع بكفرك قليلا إنك من أصحاب النار) فالأمر بالتمتع بالكفر أمر تمديد ووعيد (١٦٥)؛ لأن الله تعالى لا يأمر بالفحشاء (١٦٦). و في جعل التمتع بالكفر إيماء إلى أنه لا تمتع لهم بغيره ، و في إضافة كلمة (قليلا) تأكيد على أنه متاع الدنيا الذي لا بقاء له (١٦٥). و في هذا إقناط للكافر (١٦٨) جاء الاستئناف البياني تعليلا له ١٦٩ في قوله (إنك من أصحاب النار) أي الملازمين لها (١٧٠). و لعل في ذكر الحال المقابل لهذا الجحود و الشرك في قوله تعالى

⁽¹⁷٤) انظر الزمخشري ج ٣ ص ٣٨٩ ، ابن عطية ج ١٤ ص ٦٦ ، الرازي ج ٢٦ ص ٢٤٩ ، أبو حيان ج ٧ ص ٤٤١ ، البيضاوي بهامش ج ٧ ص ٤٠١ ، البيضاوي بهامش حاشية الشهاب ج ٧ ص ٣٤٤ ، الألوسي ج ٣٣ ص ٢٤٥ ، الطاهر ج ٣٣ ص ٣٤٤ .

⁽¹⁷⁰⁾ انظر ابن عطية ج 18 ص 77 ، الرازي ج 77 ص 789 ، البقاعي ج 17 ص 13 ، أبو السعود ج V ص 750 ، حاشية السهاب ج V ص 770 المتن و الهامش ، الألوسي ج V ص 750 ، الطاهر ج V ص V ص V

⁽١٦٦) انظر حاشية الشهاب ج ٧ ص ٣٣٠

⁽١٦٧) حاشية الشهاب ج ٧ ص ٣٣٠

⁽١٦٨) انظر أبو السعود ج ٧ ص ٤٤٥ ، الألوسي ج ٢٣ ص ٢٤٥

⁽١٦٩) انظر البقاعي ج ١٦ ص ٢٤٥ ، أبو السعود ج ٧ ص ٢٤٥ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ٣٣٠ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٣٣ ص ٢٤٥ ، و أشار الطاهر إشارة خفية إلى معنى التعليل ج ٣٣ ص ٣٤٤

⁽۱۷۰) انظر ابن عطية ج ١٤ ص ٦٦ ، أبو حيان ج ٧ ص ٤٠٢ ، البقاعي ج ١٦ ص ٤٦٥ ، أبو السعود ج ٧ ص ٢٤٥ ، الألوسي ج ٢٣ ص ٢٤٥ ، الطاهر ج ٢٣ ص ٣٤٥

﴿ أَمن هو قانت آناء الليل ساجدا و قائما يحذر الآخرة و يرجو رحمة ربه ... ﴾ عقب هذه الآية ؛ مزيدا من تبشيع صورة هذا المعرض المتمادي في التمرد بإشراكه بربه المحسن إليه بالنعم ، بعد طول مس الضر و استبعاد رفعه ، و تحسيرا له على ما ضيعه من حقوق ربه، فالنعمة في أمثال هذه السياقات التي تعقب فيها النقمة لا تقف بالإنسان عند الانشغال بما، والإعراض عن ذكره تعالى ، و إنما تمتد إلى التعدي و التمــرد بالإشراك بالله تعالى، و كأن المرء يؤخذ بتبدل النقمة إلى نعمة فيظن ظنا جاهلا أنه استحقها بمكانته وعمله، فيتجاوز بالبطر و الأشر ، و النيل من حقوقه تعالى ، ليس فقط بالامتناع عن حق الشكر ، بل بالإخلال بحق التوحيد و العبادة لله وحده . ومن هنا جاء ختام الموضعين – آية الروم و آية الزمر – تمديدا و وعيداً . و قريب من هذا في موطن آخر من الزمر يقول تعالى ﴿ فإذا مس الإنسان ضر دعانا ثم إذا خولناه نعمة قال إنما أوتيته على علم بل هي فتنة ولكن أكثرهم لا يعلمون ﴾ {٤٩ }، فهذه الآيات تصف الكفار الذين يشمئزون من ذكر الله و يستبشرون بآلهتهم ، ثم يلجأون في الشدائد إلى من اشمأزوا من ذكره وهو الله تعالى دون آلهتهم ، و هذا تناقض بشع و جرأة على الله تعالى. ومن هنا عطف قوله ﴿ فإذا مس الإنسان ﴾ بالفاء إنكارا لصنيعهم و تعجبا من حالهم ، و في ذلك يقول الزمخشري: " فإن قلت: من أي وجه وقعت مسببة - يقصد فإذا -والاشمئزاز من(١٧١) ذكر الله ليس بمقتض لالتجائهم إليه بل هو مقتض لصدوفهم عنه ، قلت : في هذا التسبيب لطف ، و بيانه أنك تقول : زيد مؤمن بالله فإذا مسه ضر التجأ إليه، فهذا تسبيب ظاهر لا لبس فيه ، ثم تقول : زيد كافر بالله ، فإذا مسه ضر التجأ إليه، فتجيء بالفاء مجيئك به ثمة ، كأن الكافر حين التجأ إلى الله التجاء المؤمن إليه ، مقيم

⁽١٧١) في الكــتاب (عــن) و ذكــر الاشمئزاز متعلقا به حرف الجر (من) قبل ذلك بقليل وهو الأقرب للصواب

كفره مقام الإيمان ، و مجريه مجراه في جعله سببا في الالتجاء ، فأنت تحكي ما عكس فيه الكافر . ألا ترى أنك تقصد بهذا الكلام الإنكار و التعجب من فعله "($^{(1)}$) ، و مع أن أبا حيان لمس تكلفا في هذا الربط $^{(1)}$) ، أثنى ابن المنير – وهو المعروف بتحامله على الزمخشري – على كلام الزمخشري قائلا : "كلام جليل فافهمه $^{(1)}$) . ومع أن عددا من المفسرين قد ذهب إلى أن المراد الإخبار "عن الجنس بما يفعله غالب أفراده" $^{(1)}$ مما يبعل دلالته غير منحصرة في الكافرين ، إلا أن قوله (إنما أوتيته على علم) بما فيه من تعاظم مفرط ، و اغترار بالله ، و عجز ، و تمن عليه تعالى $^{(1)}$ أليق بحال الكافر، و يؤيده قول الطاهر : " المراد بالإنسان كل مشرك فالتعريف تعريف الجنس ، والمراد هما تق من الناس ، وهم أهل الشرك فهو للاستغراق العرفي" $^{(1)}$) ، و يؤيده أيضا ما مما أعنى عنهم ما كانوا يكسبون فأصائهم سيئات ما كسبوا و الذين ظلموا من هؤلاء فما أغنى عنهم ما كانوا يكسبون فأصائهم سيئات ما كسبوا و الذين ظلموا من هؤلاء سيصيبهم سيئات ما كسبوا و ما هم بمعجزين ($^{(1)}$ $^{(1)}$) ، بالإضافة إلى أن سياق الحديث قبل هذه الآية كان يتحدث عن الكفار الذين يشمئزون من ذكر الله و الذين لا

⁽۱۷۲) الزمخــشري ج ٣ ص ٤٠٢ – ٤٠٣ ، و انظــر الــرازي ج ٢٦ ص ٢٨٨ ، البقاعــي ج ١٦ ص ٥٢٧ ، البقاعــي ج ١٦ ص ٥٢٧ ، أبــو السعود ج ٧ ص ٢٥٨ ، حاشية الشـــهاب ج ٧ ص ٣٤٣ المتن و الهامــش ، و الألوسي ج ٢٤ ص ٢٤ ، الطاهر ج ٢٤ ص ٣٤ – ٣٥

⁽۱۷۳) انظر أبو حيان ج ٧ ص ٤١٦

⁽١٧٤) ابن المنير : كتاب الإنصاف بهامش الكشاف ج ٣ ص ٤٠٢

⁽¹۷٥) أبو السعود ج V ص V ، و انظر حاشية الشهاب ج V ص V المتن و الهامش ، الألوسي ج V ص V ص V

⁽١٧٦) انظر ابن عطية ج ١٤ ص ٩٣ ، أبو حيان ج ٧ ص ٤١٥

⁽۱۷۷) الطاهر ج۲۶ ص ۳۵

⁽۱۷۸) انظر ابن عطیة ج ۱۶ ص ۹۳

يستطيعون الافتداء من عذاب يوم القيامة ، بل يحيق بهم جزاء استهزائهم و مكرهم بالله. ولعل الاستثناء منهم بقوله ﴿ أكثرهم ﴾ يشير إلى من اهتدى منهم و آمن بربه(١٧٩) .

و تتجلى سعة رحمة الله تعالى لأمثال هؤلاء الجاحدين من صياغة الآيات ، فهذا الإنسان إذا ما مسه أدبى قدر من الضر دعا ربه المحسن إليه، فإذا تفضل عليه بنعمة بعد طول مكوثه في الضر بما دلت عليه (ثم)(١٨٠) بطر وتكبر ونسب الفضل في حصول النعمة لنفسه ، فإذا تأملنا ما ذكر عن (إذا) من معنى الاستمرار و معنى العموم (١٨١) يتبين دوام رحمة الله تعالى هذا العبد المصر على الجحود ، فهو يلجأ إلى الدعاء كلما مسه ضر، و يتعاظم على ربه كلما خوله نعمة ، و يظل هذا شأنه أبدا بما جبل عليه من حب السلامة ونكران واهبها . وتظل عادة الله تعالى معه الإحسان بما عبرت عنه (إذا) من تحقق أقل قدر من الضر وهو المس ، مقابل تحقق تخويل النعمة بعده فضلا و كرما .

و يلفتنا هنا أن مجيء ذكر الدعاء و التخويل جاء مسندا إلى ضمير العظمة في قوله ﴿ دعانا ، خولناه ﴾ ، وفي أول السورة مسندا إلى لفظ الرب متصلا بضمير الغائب في قوله (دعا ربه) و (خوله) . أما الأولى التي بضمير الغائب فلأن السياق كله له، و أما الثانية التي بضمير العظمة فمع أن السياق أيضا للغائب ، إلا أن في هذا الالتفات بذكر ضمير العظمة إظهارا و تنويها بشأن من صرفوا دعاءهم إليه ، و خولهم نعمة منه ، و إبرازا لمدى ضعفهم و عجزهم عن جلب نفع لأنفسهم أو دفع ضر عنها ، و لمزيد من التعجيب من أمرهـــم و تقبيح فعلهم ، بجعل الدعاء متوجها لمن اشمأزوا من ذكره ،

⁽۱۷۹) انظر البقاعي ج ١٦ ص ٥٣٠ .

⁽۱۸۰) انظر البقاعي ج ١٦ ص ٥٢٨ .

⁽١٨١) انظر ص ٢، ٣ من هذا البحث.

و تخويل النعمة مسندا إليه ، ثم إتيالهم بالتكبر و النكران جوابا على ذلك .

و في سورة فصلت جاء قوله تعالى (لا يسأم الإنسان من دعاء الخير وإن مسه الشر فيئوس قنوط ، ولئن أذقناه رحمة منا من بعد ضراء مسته ليقولن هذا لي وما أظن الساعة قائمة ولئن رجعت إلى ربي إن لي عنده للحسنى فلننبئن الذين كفروا بما عملوا ولنذيقنهم من عذاب غليظ) $\{93-0\}$ ، فالآيات تبين خلق الكافر تجاه ابتلاء الله تعالى بالشر على ندرته بما دلت عليه (إن) و كيف يغلب قلبه اليأس و يظهر القنوط على أحواله الظاهرة (١٨٠١) ، ثم تذكر له حالا أخرى و هي حال ذوق النعمة بعد الضر الذي أصابه منه أدي الدرجات بما دل عليه فعل المس ، فهو إذا ما ذاق أقل قدر من النعمة من أي جهة كانت نسي المنعم و بطر النعمة و تكبر على معطيها فذهب إلى أن ما حصل له حق استوجبه ، و كفر بالبعث ثم تطاو ل على ربه الحسن إليه بقوله (و لئن رجعت إلى ربي إن لي عنده للحسنى) فهو شاك في البعث — بما دلت (إن) (١٨٠٠) مرجح لبطلانه ، و مع ذلك يرى أنه لو كان ثمت بعث فسيكون له عند ربه جزاءا بالغا الغاية في الإحسان بما دلت عليه صيغة المبالغة (الحسنى) (١٨٠١). وتجابههم الآيات — بسبب الغاية في الإحسان بما دلت عليه صيغة المبالغة (الحسنى) (١٨٠١). وتجابههم الآيات — بسبب عوء صنيعهم — بذكر جزائهم (فلننئن الذين كفروا بما عملوا ولنذيقنهم من عذاب غليظ و كأن الجزاء بما احتواه من مؤكدات نحو نون التوكيد الثقيلة في قوله:

⁽۱۸۲) انظــر الــرازي ج ۲۷ ص ۱۳۷ ، الزمخــشري ج ۳ ص ٤٥٧ ، أبــو حيان ج ۷ ص ٤٨٧ ، أبــو الحامش ، الألوسي ج ٢٥ أبــو الــسعود ج ٨ ص ١٨ ، جاشــية الشهاب ج ۷ ص ٤٠٥ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٢٥ ص ٤٠ . الطاهر ج ٢٥ ص ١٠ .

⁽١٨٣) انظر الزمخسشري ج ٣ ص ٤٥٧ ، السرازي ج ٢٧ ص ١٣٨ ، البقاعسي ج ١٧ ص ٢١٩ ، ٢١٣ أبسو السعود ج ٨ ص ١٨ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ٤٠٥ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٢٥ ص ١٠ . الطاهر ج ٢٥ ص ١٢ .

⁽١٨٤) انظر الرازي ج ٢٧ ص ١١٣٨ ، البقاعي ج ١٧ ص ٢١٩ ، الطاهر ج ٢٥ ص ١٢

(فلننبئن ، فلنذيقنهم) والتصريح بذنبهم بالعدول عن الضمير إلى الموصول وصلته (الذين كفروا) ؛ مقابلا لما احتواه قول قائلهم من توكيد (إن لي عنده للحسنى) ($^{(0,1)}$ ، وكأن الحق – سبحانه – الذي تكبروا و طغوا عليه يرد أيديهم في أفواههم بهاتين الجملتين (فلننبئن ... ولنذيقنهم...) . وفي تعقيب الذنب في قول قائلهم (هذا لي...) بالجزاء مقرونا بالفاء في قوله (فلننبئن) إشارة إلى كفححهم مباشرة بالرد وهو التنبئة المقتضية لوقوع العذاب ($^{(0,1)}$) ، لما في ذلك من تطاول و تكبر على من تخضع له الرقاب وتخر له الجباه . ومجيء ذوق الرحمة بـ (إن) على خلاف عادة القرآن يشير – استدلالا بمثيلاتها في الحروج على العادة القرآنية في استعمال (إذا ($^{(0,1)}$)) و إلى أن إذاقة الرحمة ينبغي أن تكون نادرة مع هذا الصنف ، أو لعلها تشير إلى أنها لشدة الضراء ومكوثه فيها زمنا بما دل عليه الجار في قوله: (من بعد ضراء) كما في سورة يونس بدت له و كأنها أمر نادر الوقوع .

و مجمل آيات القسم الثاني توضح طبيعة في الإنسان جبل عليها وهي الكبر والغرور بأدنى نعمة تطرأ عليه بعد الضر. وهذا راجع إلى "التوجه إلى طلب الملائم والنافع، و نسيان ما عسى أن يحل به من المؤلم و الضار ، فبذلك يأنس بالخير إذا حصل له فيزداد من السعي لتحصيله و يحسبه كالملازم الذاتي فلا يتدبر في معطيه حتى يشكره ، و يسأله المزيد تخضعا ، و ينسى ما عسى أن يطرأ عليه من الضر ، فلا يستعد لدفعه عن

⁽۱۸۵) انظر الرازي ج ۲۷ ص ۱۳۸

⁽۱۸٦) انظر البقاعي ج ۱۷ ص ۲۲۰

⁽١٨٧) انظر ص ٨ ، ١٣ من هذا البحث

⁽١٨٨) انظر ص ٩ ، ٢٠ - ٢١ من هذا البحث .

نفسه بسؤال الفاعل المختار أن يدفعه عنه و يعيذه منه"(۱۸۹) ، بل يبطر و يتكبر ، فما يكاد ينفض عنه آثار الضرحتى يبادر إلى الكفر و الإشراك ، معرضا عن شكر ربه ناسبا الفضل في استحقاق الرحمة لذاته .

والآيات كسابقتها أسندت ذوق الرحمة لله تعالى ولم تسند وقوع الشر إليه تعليما للأدب معه (١٩٠٠)، ونبه البيضاوي في قوله تعالى (و لئن أذقناه نعماء بعد ضراء مسته...) {هود ١٠} إلى اختلاف فعلي (أذقناه ، مسته) وشرح ذلك الشهاب قائلا: "لم يقل مسسناه بالإسناد إلى ضمير المتكلم كما في أذقنا للدلالة على أن مس الضر ليس مقصودا بالذات ، إنما وقع بالعرض ، بخلاف إذاقة النعماء كما أشار إليه المصنف في غير هذا المحل "(١٩١١)، وهو قريب مما ذكره ابن قيم الجوزية في النص المذكور في نهاية القسم الأول .

و الملحوظ أيضا في آيات هذا القسم أن خواتيمها ، و ما يعقبها من الآيات فيه قدر من التهديد والوعيد أكبر مما في القسم الأول ، مما يشير إلى أن الذنب هنا أعظم وهو الاجتراء على الله بالكفر حين تبديله للضر بالنعمة ، وهذا انحراف عما يجب أن يكون مع المنعم سبحانه و تعالى ، و فيه دليل على غرور الإنسان بنفسه ، و عدم تدبره لمنشأ المنعم ، و تقديره لمانحها سبحانه حق قدره ، و عدم يقينه في قدرة الله سبحانه وتعالى على سلب النعمة كما كانت له القدرة على منحها .

و قد ذكرت الآيات تعقيب الضر بالرحمة في المواضع كلها ما عدا موضع واحد

⁽١٨٩) الطاهر ج ٢٥ ص ٩ - ١٠.

⁽١٩٠) انظــر على سبيل المثال أبو السعود ج ٥ ص ١٣٣ ، الألوسي ج ١١ ص ٩٣ آية يونس ، البقاعي ج ٩ ص ٢٤٣ آية هود ١٠ .

⁽۱۹۱) حاشية الشهاب ج ٥ ص ٧٧ .

في سورة هود الذي ذكر فيه نزع الرحمة في قوله ﴿ وَلَنَنَ أَذَقَنَا الْإِنْسَانَ مِنَا رَحْمَةً ثُمَّ نزعناها إنه ليئوس كفور ﴾ {٩}. و جاء إسناد ذوق الرحمة بعد مس الضر بإذا في المواضع كلها سوى آيتي هود في قوله ﴿ ولئن أذقناه نعماء بعد ضراء مسته ليقولن ذهب السيئات عني إنه لفرح فخور) { ١٠ وفصلت } ﴿ لئن أذقناه رحمة منا من بعد ضراء مسته ليقولن هذا لي وما أظن الساعة قائمة و لئن رجعت إلى ربي إن لي عنده للحسني... ﴾ {٥٠}. ومع تشابه السورتين في ذكر قصص الأمم الكافرة و تمردها على الله ، و مع تشابه موقف الإنسان من ابتلاء الله له بالرحمة بعد الضر، فإن الملحوظ أن الجراءة على الله بدت أكثر في سورة فصلت . و فيها أنه ذاق رحمة قليلة بعد أن أمضى في الضر زمنا بما دل عليه قوله (من بعد ضراء) و هذا يشير إلى ما ذكر سابقا من أن حصول النعمة بعد الضر يورث بطرا و كبرا - بخلاف حصول كل منهما منفردا كما في آيات القسم الأول- فكأن الإنسان كلما طال زمن تنعمه بالصحة والمال والجاه ازداد إحساسا باستحقاقه له ، و تجاوز إلى التعدي على المنعم بها. وهذا يقوي أن المقصود بالإنسان الكافر ، لأن المؤمن يرى الخير من خلال المصائب لما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله " إن الله إذا أحب قوما ابتلاهم فمن رضى فله الرضا و من سخط فله السخط ".

القسم الثالث:

و هناك حال ثالثة للإنسان يتجلى فيها جحوده لربه ونكرانه لإحسان المنعم عليه ، و أغلب ما وقعت عليه في هذا النوع يصف الكافر الذي يلجأ إلى الله تعالى حين يقع في شدة و تنقطع به الأسباب، فإذا ما أنقذه الواحد الأحد عاد إلى إشراكه به غيره . و يقرر الله تعالى الكفار بمذه الحقيقة في قوله في سورة الأنعام ﴿ قُلُ أُرأَيتُكُم إِنْ أَتَاكُمُ عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون إن كنتم صادقين بل إياه تدعون فيكشف ما

و لما كان إعراضهم عن الله تعالى في الرخاء بعد أن لجأوا إليه في الشدة أمرا فيه جرأة على الله ، فقد خوفهم و هددهم بقطع دابرهم مثلما وقع لمن قبلهم من الأمم السابقة ، حين عرضوا أنفسهم لعقوبة الله (١٩٧٠) بقسوة قلوبهم و تركهم اللجوء إلى الله في الشدائد فقال (ولقد أرسلنا إلى أمم من قبلك فأخذناهم بالبأساء والضراء لعلهم

⁽١٩٢) انظر الزمخشري ج ٢ ص ١٨ ، ابن عطية ج ٦ ص ٥٠ ، الرازي ج ١٢ ص ٢٣٣ ، البقاعي ج ٧ ص ١٩٨ ، البقاعي ج ٧ ص ١٢٨ ، أبــو السعود ج ٣ ص ١٣٢ ، حاشية الشهاب ج ٤ ص ٥٩ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٧ ص ١٤٩ ، الطاهر ج ٧ ص ٢٢٤ .

⁽١٩٣) انظر أبو السعود ج ٣ ص ١٣٢

⁽١٩٤) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة ج ٥ ص ١٨١

⁽١٩٥) ابن منظور : لسان العرب ج ٩ ص ٣٠٠

⁽١٩٦) انظر ص ٨ من هذا البحث

⁽١٩٧) انظر ابن عطية ج ٦ ص ٥٠ ، البقاعي ج ٧ ص ١١٣ ، الطاهر ج ٧ ص ٢٢٦ .

يضرعون فلولا إذ جاءهم بأسنا تضرعوا ولكن قست قلوبهم وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شيء حتى إذا فرحوا بما أوتوا أخذناهم بغتة فإذا هم مبلسون فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين (٢٤- ٤٥)، فهذه الأمم التي كانت أقوى شكيمة أعرضت عن التضرع إلى الله حال البأساء و الضراء ، مع أن الشدائد تلين القلوب و تعيد الإنسان لربه ، فكان جزاؤهم عن هذا الإعراض و الترك أن الله تعالى يسر لهم سبل المسرات و موجبات السعادات بما عبرت عنه استعارة لفظ (أبواب) استدراجا لهم ، حتى ظنوا لسوء طباعهم أن هذا الفتح باستحقاقهم فكان عاقبته الأخذ بغتة . و في لفظ الأخذ من معاني الشدة و الإكراه ما لا يخفى .

و هناك موطن آخر في سورة الأنعام يقررهم فيه تعالى بسوء صنيعهم و جحدهم لنعمة المحسن إليهم ، يقول تعالى (قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعا وخفية لئن أنجانا من هذه لنكونن من الشاكرين، قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم أنتم تشركون) $\{77-75\}$ ، فهم حين يتعرضون للأهوال و الشدائد في البر البحر يجدون في الدعاء سرا و علانية و يأخذون على أنفسهم عهودا لله غليظة بالشكر عبر عنها التوكيد في (لنكونن) و اسم الفاعل (الشاكرين) الدال على رسوخهم في الصفة (مهم)، وحين ينجيهم الله تعالى و يخلصهم مما هم فيه من الشدة بعد شكهم في الصفة هذه النجاة – بما دلت عليه (إن) في قولهم (لئن أنجانا) – لما رأوا من عظم الأهوال ؛ يعودون إلى شركهم بالله (190). وفي عطف الإشراك على التنجية بـ (ثم) ما الأهوال ؛ يعودون إلى شركهم بالله (190).

ص ۱۷۹

⁽١٩٨) انظر البقاعي ج ٧ ص ١٤٢ ، أبو السعود ج ٣ ص ١٤٥ ، الألوسي ج ٧ ص ١٧٩ (١٩٩) انظر أبو حيان ج ٤ ص ١٥٤ ، حاشية الشهاب ج ٤ ص ٧٧ المتن و الهامش ، الألوســــــي ج ٧

يفيد معنى التراخي الرتبي: أي أن إشراككم بالله تعالى بعد رؤية مظاهر قدرته أقبح من إشراككم قبل ذلك ، و في هذا يقول ابن عطية : وعطف بـ (ثم) للمهلة التي تبين قبح فعلهم أي : بعد معرفتكم بهذا كله و تحققه أنتم تشركون " (٢٠٠٠) ، و يزيد البيان القرآني في التقبيح بإيراد جملة الخبر اسمية ، يقول في ذلك أبو حيان : " و لا يخفى ما في الجملة الاسمية من التقبيح عليهم إذ ووجهوا بقوله ﴿ثم أنتم﴾ "(٢٠٠١) ، و لعله يقصد بناء الخبر على ضمير المخاطب (أنتم) وما فيه من التوبيخ ، مع التقاء دلالة الجملة الاسمية من الثبات و الدوام ، مع دلالة الفعل المضارع في خبرها وهو التجدد و الاستمرار ، مما يشير إلى ألهم استمروا ثابتين في المستقبل على ما كانوا عليه في الماضي من الكفر (٢٠٠٠). وقد نلمح مع التراخي الرتبي شيء من الاستبعاد: أي استبعاد حصول الشرك بعد تحقق معرفتهم بالله ، و يتأكد هذا الاستبعاد بحذف متعلق الشرك ، يقول الشهاب :" و لم مغرفتهم بالله ، و يتأكد هذا الاستبعاد بحذف متعلق الشرك ، يقول الشهاب :" و لم يذكر متعلقه – أي الشرك – لتريله مترلة اللازم تنبيــــها على استبعاد الشرك في نفسه " (٢٠٠٠). و في تقرير الجواب بفعل القول (قل) إعلام بأن هذا الجواب مقرر نفسه " (٢٠٠٠) ، و قيل " ليكون هو عده هلا حاجة إلى انتظار نطقهم به (٢٠٠٠) ، و قيل " ليكون هو

⁽۲۰۰) ابن عطية ج ٦ ص ٦٩ ، و انظر أبو حيان ج ٤ ص ١٥٥ ، البقاعـــي ج ٧ ص ١٤٣ ، الألوسي ج ٧ ص ١٨٠

⁽۲۰۱) أبو حيان ج ٤ ص ١٥٥

⁽۲۰۲) انظر أبو حيان ج ٤ ص ١٥٥ ، الطاهر ج ٧ ص ٢٨٣

⁽٢٠٣) حاشية الشهاب ج ٤ ص ٧٧ ، و انظر الألوسي ج ٧ ص ١٨٠

⁽۲۰٤) انظر البقاعي ج ۷ ص ۱٤۲ ، أبو السعود ج π ص ۱۳۵ ، حاشية الشهاب ج ٤ ص ۷۷ ، الألوسي ج ۷ ص ۱۷۹ ، الطاهر ج ۷ ص ۲۸۲

⁽٢٠٥) انظر حاشية الشهاب ج ٤ ص ٧٧ ، الألوسي ج ٧ ص ١٧٩

- صلى الله عليه و سلم - أسبق إلى الخير و إلى الاعتراف بالحق " (٢٠٦). و ذهب البيضاوي إلى أنه" إنما وضع تشركون موضع لا تشكرون تنبيها على أن من أشرك في عبادة الله سبحانه و تعالى فكأنه لم يعبده رأسا "(٢٠٧)، و شرح هذا الشهاب قائلا: " لأن إشراكهم تضمن عدم صحة عبادهم و شكرهم ، لأنه عبادة ، بل نفيها لعدم الاعتداد بها معه ، إذ التوحيد ملاك الأمر و أساس العبادة فوضعه موضعه توبيخا لهم لعدم الوفاء بالعهد "(٢٠٨)، فالشكر شطر الإيمان فإذا فقد انتقض الإيمان ، ولذلك وضع (تشركون) بدل (لا تشكرون) ، مع ما فيه من التوبيخ على نقض العهد بالشكر ، والإتيان بالإشراك مكانه . و في قول البقاعي عن تحول الشكر شركا"مع ما فيه من الجناس لما كان ينبغي لهم من ألهم يشكرون "(٢٠٩) ؛ إشارة إلى أن حصول أدني تحول في المقاصد يؤدي إلى الانحراف الموجب للغضب . و الآيات تبين شدة جحودهم حين نراهم حال وقوعهم في الشدة التي أذهلتهم عن النطق بما دل عليه قولهم (هذه) (٢١٠) منقطعين إلى الله سبحانه ، متعلقين بأسباب النجاة منه تعالى بعد أن انقطعت بهم أسبابهم ، متعهدين له بالشكر بأوثق العهود ، ثم بعد نجاهم من هذه الأهوال الشديدة يعود عهدهم بالشكر شركا بالله المنعم عليهم ! و لما في هذا الأمر من عظيم الجرم جاء عقيبه قوله تعالى (قل شكر بالله المنعم عليهم ! و لما في هذا الأمر من عظيم الجرم جاء عقيبه قوله تعالى (قل شركا بالله المنعم عليهم ! و لما في هذا الأمر من عظيم الجرم جاء عقيبه قوله تعالى (قل

⁽۲۰٦) أبو حيان ج ٤ ص ١٥٤

⁽۲۰۷) البيضاوي بهامش حاشية الشهاب ج ٤ ص ٧٧

⁽۲۰۸) حاشیة الشهاب ج ٤ ص ۷۷

⁽۲۰۹) البقاعي ج ۷ ص ۱٤٣

⁽٢١٠) انظر على سبيل المثال الطاهر : ج ٢٤ ص ٧١ في آية الزمر ٧١ ، ومواضع الحذف لضيق المقام في شروح التلخيص ج ١ ص ٢٧٧ ، ج ٢ ص ٢، ٣

هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعا و يذيق بعضكم بأس بعض انظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون ﴾ {الأنعام ٦٥}، وعيدا و تخويفا لمن أشرك بالله(٢١١). و يلحظ أن أمثال هذا التخويف و الترهيب بإيقاع العقوبة جاء عقب أغلب آيات هذا القسم وهو التخلص من الشدة . و يبدو أن هذه المبالغة في التهديد بذكر قدرة الله تعالى على إيقاع العذاب بمن أشرك بعد أن دعاه وانقطع إليه ؛ تعود إلى أن الشرك في هذه الحال أقبح و أشنع منه في غيرها .

وواضح أن المقصود في آيتي الأنعام هو الكافر (٢١٢) ، و لعل قول الرازي في آية الأنعام (قل من ينجيكم ...) أن عادة "أكثر الخلق ذلك إذا شاهدوا الأمر الهائل أخلصوا و إذا انتقلوا إلى الأمن و الرفاهية أشركوا به (٢١٣) يقصد بها عادة أهل الشرك و ليس كل الخلق ، لأن الإيمان في فطرة الخلق و ليس أكثرهم مشركين كما توهم عبارته.

ومن المواضع القريبة من آيتي الأنعام قوله تعالى ﴿ و لما وقع عليهم الرجز قالوا

⁽۲۱۱) انظر ابن عطیة ج T ص ۷۰ ، الرازی ج ۱۳ ص ۲۲ ، أبو حیان ج t ص ۱۵۵ ، البقاعی ج V ص ۱۸۰ ، أبو السعود ج T ص ۱۶۲ ، الألوسي ج V ص ۱۸۰ ، الطاهر ج V ص ۲۸۳

⁽۲۱۲) انظر ابن جرير ج ۷ ص ۱۲۱ ، الزمخشري ج ۲ ص ۱۸ ، ابن عطية ج ٦ ص ٤٩ ، الرازي ج ٢ ص ١٠٢ ، أبو السعود ج ٣ ج ١٠ ص ٢٠٢ ، أبو حيان ج ٤ ص ١٠٨ ، البقاعي ج ٧ ص ١٠٩ ، أبو السعود ج ٣ ص ١٣٨ ، الطاهر ص ١٣٢ ، حاشية الشهاب ج ٤ ص ٥٩ ، المتن و الهامش ، الألوسي ج ٧ ص ١٤٨ ، الطاهر ج ٧ ص ١٢٨ آيية ٠٤ – ١٤ ، و انظر ابن جرير ج ٧ ص ١٤٠ ، ابن عطية ج ٦ ص ١٨٨ ، أبو حيان ج ٤ ص ١٥٤ ، البقاعي ج ٧ ص ١٤١ ، أبو السعود ج ٣ ص ١٤٥ ، حاشية الشهاب ج ٤ ص ١٨٥ ، المتن و الهامش ن الألوسي ج ٧ ص ١٧٩ ، الطاهر ج ٧ ص ٢٨٠ آية ٣٣ - ٢٠٠

⁽۲۱۳) الرازي ج ۱۳ ص ۲۲

يا موسى ادع لنا ربك بما عهد عندك لئن كشفت عنا الرجز لنؤمنن لك و لنرسلن معك بني إسرائيل فلما كشفنا عنهم الرجز إلى أجل هم بالغوه إذا هم ينكثون ﴾ {الأعراف ١٣٥-١٣٤} ، فهؤلاء لما وقع عليهم العذاب ، مع إساءهم الأدب مع الله ورسوله بإسناد لفظ الرب لضمير المخاطب (ربك)(٢١٤)، و بما يبدو من شكهم في قدرة الله تعالى و كرمه بكشف العذاب عنهم في استعمالهم أداة الشرط (إن)؛ يتولاهم الله برحمته فيعاجلهم بكشفه بدلالة فاء التعقيب ﴿ فيكشف ﴾ (٢١٥)، و لكنهم يقابلون هذه الرحمة بالمبادرة إلى النكث، ونقض تلك العهود الغليظة التي أخذوها على أنفسهم ، بما دلت عليه المفاجأة في قوله ﴿ إذا هم ينكثون ﴾ ، يقول ابن عطية مشيرا إلى دلالة الآية على كفرهم وعدم صدق إيماهم: " وألفاظ هذه الآية تعطى الفرق بين القبط و بين بني إسرائيل في رسالة موسى ، لأنه لو كان إيماهم به على حد إيمان بني إسرائيل لما أرسلوا بني إسرائيل ولا فارقوا دينهم ، بل كانوا يشاركون فيه بني إسرائيل "(٢١٦) ، مما يدل على عدم إيماهه بالله أيضاً إساناد الكشف إلى موسى عليه السالام في قولهم (كشفت) (٢١٧)، مع سوء أدبهم مع رجم . و في الجواب بقوله (كشفنا) بإسناد الكشف لمن استنكفوا من اللجوء إليه بيان لسعة رحمته تعالى ، و أنه هو الفاعل الحقيقي للكشف وليس موسى عليه السلام . و لما كان جرمهم عظيما بنقضهم العهد الذي جدوا في توكيده بقوله___ ﴿ لنؤمنن لك و لنرسكن معك بني إسرائيل ﴾ تسبب

⁽۲۱٤) انظر أبو حيان ج ٤ ص ٣٧٤ ، البقاعي ج ٨ ص ٤٤

⁽۲۱۵) انظر البقاعي ج ۸ ص ٤٣

⁽۲۱٦) ابن عطية ج ٧ ص ١٤٥

⁽۲۱۷) انظر أبو حيان ج ٤ ص ٣٧٤

عن هذا (۲۱۸) إحلال العقوبة بهم بإغراقهم في اليم (فانتقمنا منهم فأغرقناهم في اليم بألهم كذبوا بآياتنا و كانوا عنها غافلين) {١٣٦} ، ولا يخفى ما في (الفاء) من معنى التعقيب المفيد سرعة إحلال العقوبة بهم ، يقول الطاهر معلقا على الآية : " هذا محل العبرة من القصة فهو مفرع عليها تفريع النتيجة على المقدمات "(٢١٩) ، فقد ترتب على فساد طباعهم و شدة كفرهم و مسارعتهم إلى نكث عهودهم مع الله أن أهلكهم.

و شبيه بالآية السابقة قوله تعالى في سورة الزخرف (و قالوا يا أيها الساحر ادع لنا ربك بما عهد عندك إننا لمهتدون ، فلما كشف عنهم العذاب إذا هم ينكثون (فلما ربك بما عهد عندك إننا لمهتدون ، فلما كشف عنهم العذاب إذا هم ينكثون (فلما آسفونا انتقمنا منهم فأغرقناهم أجمعين) (٥٥) ، ليناسب السرد الموجز لقصة كل نبي من الأنبياء .

وقد أشار العلماء إلى مجيء جواب (لما) بعد شرطها على التعقيب من غير مهلة (۲۲۰)، و لحت في مجيء (إذا) الفجائية في جواب (لما) تعجبا و إنكارا ، بالإضافة إلى المبادرة و السرعة في وقوع الجواب ، لما تحمله من معنى وجود الأمر على غير المتوقع.

والملحوظ أن الأداة (لما) قد جاءت مع أفعال الكشف والإنجاء في هذا القسم الثالث من الآيات و لم تأت فيما قبله . و لعل لما تحمله (لما) من معنى الوجوب ارتباطا بذلك ، فهي تصف حالا واقعة وتحمل تأكيدا على وجود الجواب حال وجود الشرط ، وفي ذلك يقول السيوطي عنها إنها: " تقتضي جملتين وجدت ثانيتهما عند وجود أولاهما

⁽۲۱۸) انظر ابن جریر ج ۹ ص ۲۹ ، الرازي ج ۱۶ ص ۲۲۰ ، البقاعــي ج ۸ ص ۶۳ ، الطاهر ج ۹ ص ۷۲ می

⁽۲۱۹) الطاهر ج ۹ ص ۷٤

⁽٢٢٠) أنظر ص ٥ من هذا البحث

نحو: لما جاءني أكرمته "(٢٢١)، بخلاف (إذا) التي تحمل معنى التوقع وإمكان الوقوع(٢٢٢)، فهي تعني توقع أو إمكان حصول الجواب حال وقوع الشرط ، و لا تجزم بتحققه ، خاصة و أنها بظرفيتها تحمل معنى الاستقبال . أما (لما) فإن دخولها على الماضي يفيد تحقق الوقوع.

و مما أسندت فيه (لــما) إلى الكشف قوله تعالى في سورة يونس ﴿ وإذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أو قاعدا أو قائما فلما كشفنا عنه ضره مر كأن لم يدعنا إلى ضر مسه كذلك زين للمسرفين ما كانوا يعملون **> {١٢}** ، ويؤيد قول صاحب النظم-فيما نقله الرازي− ما ذكر سابقا من الفرق بين (إذا) و (لما) ، يقول ﴿ قوله و إذا مس الإنسان ﴾ (إذا) موضوعة للمستقبل ، ثم قال ﴿ فلما كشفنا ﴾ و هذا للماضي ، فهذا النظم يدل على أن معنى الآية أنه هكذا كان فيما مضى ، و هكذا يكون في المستقبل ، فدل ما في الآية من الفعل المستقبل على ما فيه من المعنى المستقبل ، و ما فيه من الفعل الماضي على ما فيه من المعنى الماضي "(٢٢٣) ، فهو يشير ضمنا إلى تحقق وقوع الفعل مع (لما) ، و توقع حدوثه مع (إذا) لأن ما في المستقبل لا يجزم به .

و إذا كان المفسرون مجمعين في آيات هذا القسم على أن المراد الكافرون بدلالة ألفاظ الآيات ، فإلهم في آية يونس مختلفون ، فيذهب بعضهم إلى أن المراد بالإنسان هو الكافر بدلالة السياق ، حيث يقول ابن جرير في تفسير (مر كأن لم يدعنا) " عاد للشرك ودعوى الآلهة والأوثان أربابا معه "(٢٢٤) ، و يقول الرازي واصفا قاعدة هامة في

⁽۲۲۱) السيوطي : همع الهوامع ج ١ ص ٢١٥

⁽٢٢) انظر ص ٢ من هذا البحث

⁽٢٣٣) الرازي ج ١٧ ص ٥٦ ، و انظر أبو حيان ج ٥ ص ١٣٤

⁽۲۳٤) ابن جريو ج ۱۱ ص ٦٦

تحديد المراد بلفظ إنسان في القرآن: "اللفظ المفرد المحلى بالألف و اللام حكمه إذا حصل هناك معهود سابق انصرف إليه ، وإن لم يحصل هناك معهود سابق وجب حمله على الاستغراق ، صونا له عن الإجمال والتعطيل . و لفظ الإنسان ههنا لائق بالكافر لأن العمل المذكور لا يليق بالمسلم البتة "(٢٢٥) . و يذهب بعضهم إلى " أن نزولها في الكفار ثم هي بعد تتناول كل من دخل تحت معناها من كافر أو عاص "(٢٢٦) ، في حين يذهب إلى ألها للجنس كل من : الزمخشري (٢٢٧) وأبي حيان (٢٢٨) و الألوسي (٢٢٦) . و مع أن قول أبي السعود في معنى لفظ إنسان هنا إنه " وصف للجنس باعتبار حال بعض أفراده ممن هو متصف بهذه الصفة "(٢٣٠) ، لا يُفهم أنه محصور في الكافرين ، إلا أن الذي يظهر و الله أعلم – أن المراد الكافر ؛ لأن ما ذكر من الإعراض لا يليق بالمسلم ، و لأن أغلب المفسرين ذكروا أن المسرف هنا هو الكافر (٢٣١) ، و لما أعقبت به الآيات من ذكر وعيد الأمم الكافرة في قوله تعالى ﴿ و لقد أهلكنا القرون من قبلكم لما ظلموا... في أرباط ذكر وضع الدرس بسابقتها" أنه تعالى حكى عنهم أي الكفار - أهم يستعجلون في ارتباط الآية موضع الدرس بسابقتها" أنه تعالى حكى عنهم أي الكفار - أهم يستعجلون في الآياة موضع الدرس بسابقتها" أنه تعالى حكى عنهم أي الكفار - أهم يستعجلون في الآية موضع الدرس بسابقتها" أنه تعالى حكى عنهم أي الكفار - أهم يستعجلون في الآية موضع الدرس بسابقتها" أنه تعالى حكى عنهم أي الكفار - أهم يستعجلون في

⁽٢٢٥) الرازي ج ١٧ ص ٥١ ، و انظر البقاعي ج ٩ ص ٨٣ ، حاشية الشهاب ج ٥ ص ١١ ، الطاهر ج ١١ ص ١٠٩

⁽۲۲٦) ابن عطية ج ٩ ص ١٨ ،

⁽۲۲۷) انظر الزمخشري ج ۲ ص ۲۲۸

⁽۲۲۸) انظر أبو حيان ج ٥ ص ١٣٣

⁽۲۲۹) انظر الألوسي ج ۱۱ ص ۸۰

⁽۲۳۰) أبو السعود ج ٤ ص ١٢٦

⁽۲۳۱) انظر ابن جریر ج ۱۱ ص ٦٦ ، ابن عطیة ج ۹ ص ۱۸ ، الوازي ج ۱۷ ص ۵۲، أبو حیان ج ٥ ص ۱۳٤ ، البقاعي ج ۹ ص ۸۵ ، الطاهر ج ۱۱ ص ۱۱۲

نزول العذاب ، ثم بين في هذه الآية ألهم كاذبون في ذلك الطلب و الاستعجال ؛ لأنه لو نزل بالإنسان أدبى شيء يكرهه و يؤذيه فإنه يتضرع إلى الله تعالى في إزالته عنه "(٢٣٢)، و ذكر آخرون أن " تعلق الآية الكريمة بما قبلها من حيث إن في كل منهما إملاء للكفرة على طريقة الاستدراج بعد الإنقاذ من الشر المقدر في الأولى ، و من الضر المقرر في الأخرى "(٢٣٣).

و الآيات تبين حالا للإنسان يلتجيء فيها إلى الله تعالى بانقطاع تام، و يتضرع إليه في كل أحواله مضطجعا متهالكا ، و قاعدا غير قادر على القيام ، و قائما غير قادر على المشي ضعفا واضطرابا (٢٣٠٠). و يظل يدعو ربه طوال مدة المس بالضر (٢٣٥٠) ، فإذا ما استجاب له ربه و بادره بكشف الضر بما تشير إليه الفاء (٢٣٦٠) في قوله (فلما كشفنا) عاد إلى طريقته الأولى قبل مس الضر من الإعراض عن ربه (٢٣٧٠) ، و قبل ترك موطن الابتهال والتضرع (٢٣٨) . والمرور هنا استعارة (٢٣٩) جسدت حال هذا المعرض عن ربه

⁽٢٣٢) الرازي ج ١٧ ص ٤٩ ، و انظر أبو حيان ج ٥ ص ١٣٣

⁽۲۳۳) أبو السعود ج ٤ ص ١٢٦ ، و انظر الألوسي ج ١١ ص ٨٠ ن الطاهر ج ١١ ص ١٠٩

⁽۲۳٤) انظر الزمخشري ج ۲ ص ۲۲۸ ، أبو حيان ج ٥ ص ١٣٣ – ١٣٤ ، أبو السعود ج ٤ ص ١٢٦ ، (٢٣٠) انظر البقاعي ج ٩ ص ٨٤ .

⁽۲۳٦) انظر البقاعي ج ٩ ص ٨٤ ، أبو السعود ج ٤ ص ١٢٦ ، الألوسي ج ١١ ص ٨٠

⁽۲۳۷) انظر ابن جریر ج ۱۱ ص ٦٦ ، الزمخشري ج ۲ ص ۲۲۸ ، ابن عطیة ج ۹ ص ۱۸ ، الرازي ج ۲۳۷) انظر ابن جریر ج ۱۱ ص ۱۰ ، الزادی ج ۱۷ ص ۱۰ ، أبرو حیان ج ۵ ص ۱۳۲ ، أبرو السعود ج ٤ ص ۱۲٦ ، حاشیة الشهاب ج ۵ ص ۱۱۱ ص ۱۱۱ ص ۱۱۱ ص ۱۱۱

⁽٢٣٨) انظر المصادر السابقة ما عدا الطاهر

⁽٢٣٩) حاشية الشهاب ج٥ ص١١ ، الألوسي ج١١ص٨ ، الطاهر بن عاشور ج١١ ص١١١ .

المنكر لنعمته رشّحت ها جملة الحال التشبيهية (٢٤٠٠) في قوله: ﴿ كَأْنُ لَمْ يَدْعَنَا إِلَى ضَرِ مُسَه ﴾ ، فهي تجعل صورة هذا الجاحد الذي ينتقل من مقام الشكر إلى مقام الكفران ناسياً أو متناسياً ما كان فيه قبل قليل من الضعف والعجز والحاجة إلى ربه الكريم ؛ حاضرة في الذهن ، وفي ذلك بيان لسوء عبوديته (٢٤١٠) وتقبيح لحاله .

ولما كان هذا الأمر مما لا يليق بحال الإنسان مع ربه المنعم عليه ، فقد أتبعه القرآن بذكر إهلاك الأمم الظالمة في قوله تعالى ﴿ ولقد أهلكنا القرون من قبلكم لما ظلموا وجاءهم رسلهم بالبينات وما كانوا ليؤمنوا كذلك نجزي القوم المجرمين ﴾ {١٣} لهديداً لمن يفعل ذلك وردعاً لهم (٢٤٢)

وفي سورة يونس موطن آخر مشابه إلا أن فيه زيادة على الإعراض وقوع البغي من هذا الإنسان الجاحد ، وهو قوله تعالى: ﴿ هو الذي يسيركم في البر و البحر حتى إذا كنتم في الفلك و جرين بهم بريح طيبة و فرحوا بها جاءتها ريح عاصف و جاءهم الموج من كل مكان و ظنوا ألهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين له الدين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق يا أيها الناس إنما بغيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم إلينا مرجعكم فننبئكم بما كنتم تعملون ﴾ {٢٢ مستهم إذا لهم مكر في آياتنا ﴾ كان هذا الكلام كلاماً أذقنا الناس رحمة من بعد ضراء مستهم إذا لهم مكر في آياتنا ﴾ كان هذا الكلام كلاماً

⁽٢٤٠) انظر أبو السعود ج٤ ص١٢٦.

⁽۲٤١) انظر البقاعي ج٩ ص٨٤.

⁽٢٤٢) انظر ابن جرير ج١١ ص٦٦ ، ابن عطية ج٩ ص١٨ ، الرازي ج١٧ ص٥٥ ، أبو حيان ج٥ ص٤٤) انظر ابن جرير ج١١ ص٨١ ، الطاهر ج ص١١٤ ، البقاعي ج٩ ص٨٥ ، أبو السعود ج٤ ص١٢٧ ، الألوسي ج١١ ص٨١ ، الطاهر ج

كلياً لا ينكشف معناه تمام الانكشاف إلا بذكر مثال كامل ، فذكر الله تعالى لنقل الإنسان من الضر الشديد إلى الرحمة مثالاً ، ولمكر الإنسان مثالاً حتى تكون هذه الآية كالمفسرة للآية التي قبلها " (۲۴۳) والمذكور في هذه الآية ضرب من ضروب مكرهم حال نجاتهم من شدائد البحر التي هي أغلب على الإنسان من خوف البر (۲۴۴) ، فالله تعالى يمتن على هؤلاء الكفار بنعمة تسخير الفلك لهم وتسييرهم بها في البحر ابتغاء للمنفعة ، ثم يلتفت عنهم في قوله: (وجرين بهم) " كأنه يذكر لغيرهم حالهم ليعجبهم مها، ويستدعي منهم الإنكار والتقبيح " (۲۰۶۰)، وقيل إن الإلتفات تبعيد لهم ومقت (۲۰۱۱) واستظهر أبو حيان " أن حكمة الالتفات هنا هي أن قوله (هو الذي يسيركم في البر والبحر مؤمنون وكفار والبحر) خطاب فيه امتنان وإظهار نعمة . والمسيرون في البر والبحر مؤمنون وكفار والخطاب شامل ، فحسن خطابهم بذلك ليستديم الصالح على الشكر ، ولعل الطالح والخطاب شامل ، فحسن خطابهم بذلك ليستديم الصالح على الشكر ، ولعل الطالح يتذكر هذه النعمة فيرجع ، فلما ذُكرت حالة آل الأمر في آخرها إلى أن الملتبس بها هو بعذي الأرض بغير الحق عدل عن الخطاب إلى الغيبة ، حتى لا يكون المؤمنون يخاطبون بصدور مثل هذه الحالة التي آخرها البغي "(۲۶۷) . ويحكي القرآن سوء صنيعهم وقبيح ما بصدور مثل هذه الحالة التي آخرها البغي "(۲۶۷) . ويحكي القرآن سوء صنيعهم وقبيح ما أتوا في حق من اعترفوا بوحدانيته ، فهم حال ما أتتهم الربح الشديدة و أحاط بهم الموج من كل مكان وأشرفوا على الهلاك بما دل عليه قوله (أحيط بهم) حيث " جعل إحاطة أتوا في مكان وأشرفوا على الهلاك بما دل عليه قوله (أحيط بهم) حيث " جعل إحاطة

⁽٢٤٣) الرازي ج١٧ ص٦٧

⁽٢٤٤) انظر أبو حيان ج٥ ص١٤١ ، البقاعي ج٩ ص٩٨

⁽٢٤٥) الزمخــشري ج٢ ص٢٣١ ، انظــر أبــو السعود ج٥ ص١٣٤ ، حاشية الشهاب ج٥ ص١٨ المتن والهامش ، الألوسي ج١١ ص٩٦

⁽٢٤٦) انظر الرازي ج١٧ ص٦٩ ، البقاعي ج٩ ص٩٨ .

⁽٢٤٧) أبو حيان ج٥ ص١٤٢.

العدو بالحي فعلاً في الهلاك " ($^{(17)}$) وأخلصوا الله بالدعاء والعبادة ، وهذا أمرٌ مركوزٌ في طبائع العالم ($^{(17)}$) وأخذوا على أنفسهم عهدا لله بالعبادة والشكر (لنكونن من الشاكرين) ، ويلحظ مؤكدات وعدهم من القسم ونون التوكيد وكولهم من جنس الشاكرين العريقين الراسخين في هذه الصفة ($^{(10)}$) ، ومع استبعادهم للنجاة — بما دلت عليه أداة الشك ($^{(10)}$) — لإحاطة أسباب الهلاك بهم وشدة الخطب وإبلاسهم ثما هم فيه من الرعب الذي يخرس الألسنة ($^{(10)}$) و تسرع الإجابة إليهم بدلالة الفاء في قوله: (فلما نجاهم) ($^{(10)}$) ، و يأتي ردهم لحسن صنيع ربهم بهم بإقدامهم في الحال — بما دلت عليه إذا الفجائية ($^{(10)}$) – على البغي في الأرض ، مع تجدد ذلك و استمراره بما دلت عليه صيغة المضارع ($^{(10)}$) . و إضافة في الأرض تأكيد لتمكنهم من النجاة فقد " جعلوا مكان صيغة المضارع ($^{(10)}$) .

(٢٤٨) الزمخشري ج٢ ص٢٣٢ ، وانظر السرازي ج١٧ ص٧٠ ، أبو حيان ج٥ ص١٤٢ ، البقاعي ج٩ ص٩٨ المتن والهامش ، الألوسي ج١١ ص٩٨ مرا المتن والهامش ، الألوسي ج١١ ص٩٧ مر٩٠ ، الطاهر ج١١ ص٩٧٠

⁽٢٤٩) انظر أبو حيان ج٥ ص١٤٣.

⁽٢٥٠) انظـر البقاعي ج٩ ص٩٩ ، أبو السعود ج٥ ص١٣٥ ، الألوسي ج١١ ص٩٨ ، الطاهــر ج١١ ص١١ . ص١٣٨ .

⁽٢٥١) انظــر على سبيل المثال : الطاهر ج ٢٤ ص ٧١ آية الزمر ٧١ ، و مواضع الحذف لضيق المقام في شروح التلخيص ج ١ ص ٢٧٧ ، ج ٢ ص ٢ ، ٣

⁽۲۰۲) انظر البقاعي ج ۹ ص ۱۰۰ ، أبو السعود ج ٥ ص ١٣٥ ، حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٩ المتن والهامش، الألوسي ج ١ ١ ص ٩٨ .

⁽٢٥٣) انظر الرازي ج ١٧ ص ٧١ ، أبو حيان ج ٥ ص ١٤٣ ، البقاعي ج ٩ ص ١٠٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ١١٥ ، حاشية الشهاب ج ص ١٩ المتن و الهامش ، الألوسي ج ١١ ص ٩٨ ، الطاهر ج ١١ ص ١٣٨

⁽۲۰۶) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٣٥ ، الألوسي ج ١١ص ٩٨ ، الطاهر ج ١١ ص ١٣٨

أثر النعمـة بالنجاة مكانا للبغـي" ($^{(\circ)}$) وفيه إشارة إلى عموم بغيهم في جميع أقطارها ($^{(\circ)}$) وتقبيح لحالهم و توبيخ لهم على هذا النكران . و لما كان الجرم عظيما فقد ختمت الآية بتهديدهم و وعيدهم بالعقوبة بتوجيه الخطاب إليهم ($^{(\circ)}$) في قوله تعالى فقد ختمت الآية الناس إنما بغيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم إلينا مرجعكم فنبئكم بما كنتم تعملون $^{(\circ)}$ ($^{(\circ)}$) فوبال هذا الظلم والعدوان على من نجاهم عائد عليهم وانتفاعهم به قصير قصر الحياة الدنيا الزائلة ؛ لأن المتاع — كما سبق أن ذكر—" يطلق على ما لا بقاء له " $^{(\circ)}$) ، ثم لا مهرب لهم من الله تعالى الذي جحدوا فضله و قابلوا إحسانه بالإساءة ، و مردهم سيكون إليه وحده دون سواه بما دل عليه تقديم الجار والمجرور ($^{(\circ)}$) . و قد عطفت الجملة بـ (ثم)كما يقول الطاهر "لإفادة التراخي الرتبي، لأن مضمون هذه الجملة أصرح تمديدا من مضمون جملة (إنما بغيكم على أنفسكم) ... وتفريع (فننبئكم) على جملة (إلينا مرجعكم) تفريع وعيد على تمديد" ($^{(\circ)}$) ، فكأن أولى مراتب التهديد هي إعلامهم بأن عاقبة بغيهم عائدة عليهم ، ثم يترقى التهديد إلى إعلامهم بأن مرجعهم إلى من بغوا و تجاوزوا على حدوده ، ثما يعني وقوفهم بين يديه وانقطاعهم عن الأسباب التي كانوا يعتمدون عليها دونه ، ثم يذكر (الإنباء) المتضمن معنى المجازة ؛ لأنه " إذا ذكر علم الله أو إثباته بكتابة و نحوها لما فعله العباد فهو عبارة معنى الجازاة ؛ لأنه " إذا ذكر علم الله أو إثباته بكتابة و نحوها لما فعله العباد فهو عبارة

⁽۲۵۵) الطاهر ج ۱۱ ص ۱۳۸

⁽٢٥٦) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٣٥ ، الألوسي ج ١١ ص ٩٨

⁽٢٥٧) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٣٥ ، الألوسي ج ١١ ص ٩٨

⁽۲۵۸) حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٩

⁽۲۰۹) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٣٦ ، الألوسي ج ١١ ص ١٠٠ ، الطاهر ج ١١ ص ١٤٠

⁽۲۲۰) الطاهر ج ۱۱ ص ۱٤٠

عن المجازاة "(٢٦١) . و طريقة إثبات العقوبة - كما ذكرها الطاهر (٢٦١) أن من يعلم سوء صنيع عبده فلا يمنعه من عقوبته مانع . و إلى معنى المجازاة أشار أغلب المفسرين في تفسير لفظي (اللجوء و الإنباء)(777). و لا يخفى أن الآية في الكفار لاتصالها بسابقتها التي ذكر أغلب المفسرين أنها فيهم (771).

و هناك موطن يلتقي مع السياق في كونه كشفا وإزالة لشدة وهو قوله تعالى في سورة النحل (وما بكم من نعمة فمن الله ثم إذا مسكم الضر فإليه تجأرون ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم برجم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون) $\{70-00\}$ ، وهذا هو السر في عدم إلحاقها بشبيهتها في سورة الروم التي سبقت دراستها في القسم الثاني من هذا البحث وهي قوله تعالى (وإذا مس الناس ضر دعوا ربحم منيبين إليه ثم إذا أذاقهم منه رحمة إذا فريق منهم بربحم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون) $\{77-77\}$ ؛ لأن آية الروم هناك تتحدث عن حال الإنسان حين يعقب الضراء ذوق الرحمة ، و آية النحل هنا تذكر حاله عند كشف ما به من ضر . فهؤلاء إذا أصابحم الضر فزعوا إلى الله وحده ، و حين يتحقق كشف الضر عنهم بدلالة (إذا) التي يقول عنها أبو السعود : " ولعل إيراد (إذا) دون (إن) للتوسل به إلى تحقق وقوع الجواب" (٢٦٥) ؛ يتحقق شركهم . و الآيات تعبر عن سعة للتوسل به إلى تحقق وقوع الجواب" (٢٦٥)

⁽۲۲۱) حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٧

⁽۲۶۲) انظر ج ۱۱ ص ۱٤٠

⁽٢٦٣) انظر ابن جرير ج ١١ ص ٧١ ، الرازي ج ١٧ ص ٧٧ ، البقاعي ج ٩ ص ١٠١ ، البيضاوي كامش حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٩٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ١٣٦ ، الألوسي ج ١١ ص ١٠٠

⁽٢٦٤) انظر ص ٣٣ ، ٣٣ من هذا البحث

⁽٢٦٥) أبو السعود ج ٥ ص ٢٦٥

رحمة الله و عميم إحسانه مقابل شدة جحود المشركين مع الله آلهة غيره ($^{(777)}$) ، مع معرفتهم أنه لا ملجأ لهم في الشدائد إلا إليه ، فنراهم وقد استغرقوا في نعم الله زمنا ($^{(77)}$) عا دلت عليه أداة التراخي في قوله (ثم إذا مسكم) مما أبطرهم و جعل أمر إخلاصهم مستبعدا $^{(77)}$) ، وحين أصابتهم أدني درجات الضر— بما دل عليه فعل المس و التعريف الدال على أدني ما يطلق عليه اسم الضر $^{(779)}$ فرعوا إلى الله وحده $^{(779)}$ بما أفاده تقديم الجار و المجرور — و كان الأولى بهم أن يُمنعوا الفضل لسوء صنيعهم مع ربهم ، ولكن الله تعالى يعاملهم بفضله فيكشف و يزيل هذا الضر عنهم ، فيبادرون إلى الإشراك بما دلت عليه (إذا)الفجائية! و جيء ب— (ثم) في قوله (ثم إذا كشف الضر) : "للدلالة على تراخي رتبة ما يترتب عليه من مفاجأة الإشراك المدلول عليها بقوله (إذا فريق منكم بربهم يشركون) فإن ترتبها على ذلك في أبعد غاية من الضلال $^{(779)}$. و في فول فعل الشرك بربهم المتفضل إيذان" بكمال قبح ما ارتكبوه من الإشراك كون فعل الشرك بربهم المتفضل إيذان" بكمال قبح ما ارتكبوه من الإشراك والكفران $^{(779)}$.

⁽۲٦٦) انظر ابن جرير ج ١٤ ص ٨٦، الزمخشري ج ٢ ص ٤١٣ ، ابن عطية ج ١٠ ص ١٩٧ ، الرازي ج ٢٠ ص ١٩٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ٢٠٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ١٠٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ١٠٠ ، المقاعي ج ١١ ص ١٢٠ ، عاشية الشهاب ج ٥ ص ٣٤٠ المتن و الهامش ، الألوسي ج ١٤ ص ١٢٠ ، الطاهر ح ١٤ ص ١٧٨

⁽٢٦٧) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٢٠ ، الألوسي ج ١٤ ص ١٦٥ .

⁽۲٦٨) البقاعي ج ١١ ص ١٧٩

⁽٢٦٩) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٢٠ ، الألوسي ج ١٤ ص ١٦٥

⁽۲۷۰) انظر الزمخشـــــري ج ۲ ص ٤١٣ ، الرازي ج ۲۰ ص ٥١ ، أبو حيان ج ٥ ص ٤٨٧ ، البقاعي ج ١١ ص ١٨٠ ، أبو السعود ج ٥ ص ١٢٠ ، حاشية الشهاب ج ٥ ص ١٤٠ المتن و الهامش ، الألوسي ج ١٤ ص ١٦٠

⁽۲۷۱) أبو السعود ج ٥ ص ١٢٠

⁽٢٧٢) أبو السعود ج ٥ ص ١٢٠ ، وانظر الألوسي ج ١٤ ص ١٦٥

فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ ففي أمرهم بما يوجب عقوبتهم دلالة على كمال الغضب . وحذف مفعول (تعلمون) وهو " المتهَدَّد به أبلغ و أهول لذهاب النفس في تعيينه كل مذهب "($^{(7V^{7})}$ ، و فيه إشعار بأنه مما لا يوصف $^{(7V^{7})}$.

و يلحظ في هذه الآية كثرة و تتابع الفاءات في قوله ﴿ فمن الله ، فإليه تجأرون ، فتمتعوا ، فسوف تعلمون ﴾ و لعل الفاء الأولى (فمن) تدل على السببية و كولها من الله تعالى ، و أما الثانية (فإليه) فإلها تشير إلى التعقيب و الترتيب ، و فيها معنى المبادرة إلى الدعاء و التضرع . و قد ناسب مبادر هم بالإشراك مبادرته تعالى لهم بالعقوبة المتمثلة في وعيدهم في قوله ﴿ فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ ، فهم قد أقبلوا إليه مسرعين ساعة الشدة ، و أدبروا عنه في الحال ساعة كشفها فناسب ذلك أن يبادرهم بذكر عقوبتهم .

و مما جاء فيه لفظ إنسان مرادا به الكافر (٢٧٥) قوله تعالى ﴿ و إذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم و كان الإنسان كفورا ﴾ {الإسراء ٦٧}. و ضر البحر أهواله و خوف الغرق فيه ، و هؤلاء الكفار حال وقوعهم في شدائد البحر لا يدعون غير الله لإنجائهم غائبا عنهم ذكر آلهتهم التي يشركونها مع الله في العبادة. وحين تتحقق نجاتهم وتخليصهم مما هم فيه من الشدة بفضله و قدرته تعالى في العبادة. ومي توحيده و عبادته وشكره. و مع ما أشار إليه فعل المس من يكون ردهم الإعراض عن توحيده و عبادته وشكره. و مع ما أشار إليه فعل المس من الإصابة بأدنى درجات الضر، وسرعة استجابته تعالى لهم بما دلت عليه فاء التعقيب ؛ من

⁽۲۷۳) البقاعي ج ۱۱ ص ۱۸۱

⁽۲۷٤) انظر أبو السعود ج ٥ ص ١٢٠ ، الألوسي ج ١٤ ص ١٦٦

⁽۲۷۰) انظر ابن جرير ج 10 ص ۸۶ ، الزمخشري ج ۲ ص ٤٥٧ ، ابن عطية ج ١٠ ص ٣٢٧ ، الرازي ج ١١ ص ٢٧٦ ، الرازي ج ٢ ص ١٠ ، أبو حيان ج ٦ ص ٥٥ ، ابن كثير ج ٤ ص ٣٢٧ ، البقاعي ج ١١ ص ٤٧١ ، أبـو السعود ج ٥ ص ١٨٥ ، حاشية الشهاب ج ٦ ص ٤٧ المتن و الهامش ، الألوسي ج ١٥ ص ١٥٤ ، الطاهر ج ١٥ ص ١٥٩

رحمته بمم ، فإن في مجيء جواب (لما) – الدالـــــــــة على وجوب لوجـــــوب – ماضيا ﴿أعرضتم ﴾ ؛ دلالة على فساد طباعهم و على بُعد ما بين رحمة الله و جحودهم . و لا يعكر على حديث الرحمة مجيء (إذا) في قوله ﴿ وإذا مسكم ﴾ التي تفيد تحقق الوقوع ، لأن السبب فيه أن الآيات في سياق جاء فيه " وصف المشركين في اعتقادهم آلهتهم و ألها تضر و تنفع ، و اتبع ذلك بقصة إبليس مع آدم و تمكينه من وسوسة ذريته و تسويله "(٢٧٦) ، فهي تشير إلى أن اختبار هؤلاء بمس الضر وهو أقل الإصابة أمر محقق الوقوع . و من دلالات (إذا) هنا ما سبق أن ذُكر في آية يونس ﴿ و إذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أو قاعدا أو قائما فلما كشفنا عنه ضره مر كأن لم يدعنا إلى ضر مسه كذلك زين للمسرفين ما كانوا يعملون ﴾ {١٢} من الإشارة إلى أن حال الإنسان وقت مس الضر سيكون الالتجاء إلى الله بدلالة(إذا) الموضوعة للمستقبل ، و أن حاله المحقق في كل مرة هو الإعراض عند كشف الضر بدلالة (لما)(٢٧٧) . و لا يخفى ما في مجيء جواب الشرط بعد فعله مباشرة بعد (إذا) و (لما) من الإشارة إلى جحود هذا الإنسان و نكرانه ؛ لبعد ما بين حال المبادرة بالدعاء في الشدة و حال المبادرة إلى الإعراض مع كشف الضر. وختمت الآية بذكر نكران جنس (٢٧٨) الإنسان لنعم ربه ﴿ وكان الإنسان كفورا ﴾ " و لم يخاطبهم بذلك بل أسند ذلك إلى الإنسان لطفا بهم ، و إحالة على الجنس إذ كل أحد لا يكاد يؤدي شكر نعم الله "(٢٧٩). و لما كان القرآن يفسر بعضه بعضا فإننا

⁽۲۷٦) أبو حيان ج ٦ ص ٥٧

⁽۲۷۷) انظر الرازي ج ۱۷ ص ۵۲ ، أبو حيان ج ٥ ص ١٣٤ ، و انظر ص ٣٣ من هذا البحث

⁽۲۷۸) انظر ابن جریر ج ۱۰ ص ۸۶ ، ابن عطیة ج ۱۰ ص ۳۲۲ ، ابن کثیر ج ۶ ص ۳۲۷ ، البقاعي ج ۱۱ ص ۲۷۲ ، حاشیة الشهاب ج ۲ ص ۶۸ ، الألوسي ج ۱۰ ص ۱۱۵ ، الطاهـــر ج ۱۵ ص ۱۲۰

⁽۲۷۹) أبو حيان ج ٦ ص ٥٧

وفي سورة العنكبوت موضع آخر في خوف البحر يقول عنه وعن أمثاله الطاهر ابن عاشور: " وإنما خص بالذكر حال خوفهم من هول البحر في هذه الآية، و في آيات كثيرة مثل ما في سورة يونس و ما في سورة الإسراء، لأن أسفارهم في البر كانوا لايعتريهم فيها خوف يعم جميع السفر، لأهم كانوا يسافرون قوافل معهم سلاحهم، ويمرون بسبل يألفوها فلا يعترضهم خوف عام، فأما سفرهم في البحر فإهم يفرقون من

⁽۲۸۰) ابن کثیر ج ٤ ص ٣٢٧

⁽۲۸۱) البقاعي ج ۱۱ ص ۲۷۱

⁽۲۸۲) انظر في ذلك أقوال المفسرين ابن جرير ج ۲۹ ص ٤٩ ، ٥٠ ، الزمخشري ج ٤ ص ١٥٨ ، البقاعي ابن عطية ج ١٦ ص ١٦٣ ، السرازي ج ٢٩ ص ١٢٨ ، أبو حيان ج ٨ ص ٣٢٩ ، البقاعي ج ٢٠ ص ٢٠٠ ، ١٠١ ، الألوسي ج ٢٩ ص ٢٠٠

هوله ، و لا يدفعه عنهم وفرة عدد و لا قوة عُدَد ... و أيضا كان يخامرهم الخوف عند ركوهم في البحر لقلة إلفهم بركوبه إذ كان معظم أسفارهم في البراري $(^{(7A)})$ و هو كلام حسن . والمتأمل في حال الناس اليوم من فرقهم من البحر و تحقق ما جاء في الآية فيهم قد يرى في اختصاص ذكر خوف البحر أسبابا أخرى ، فللبحر قوة عاتية جعلت الرسول صلى الله عليه و سلم ينهى عن ركوبه إلا لحج أو غزو ، والإنسان – مهما أوتي من العلم في حركات الرياح وحالات الطقس وطبيعة المنطقة التي يبحر فيها – لا يستطيع أن يتنبأ بما سيفاجئه في البحر، مما يجعل الخطر في ركوبه داهما ، و الضرر لا يُدرى مأتاه .

يقول تعالى (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون ليكفروا بما آتيناهم وليتمتعوا فسوف يعلمون) {العنكبوت ٦٥ – ٦ وهذه الآية كسابقتيها من حيث دلالة (إذا) و (لما) ، فهؤلاء الكفار (٢٨٤) كعادة الذين تنقطع بمم أسباب طغياهم و تجبرهم و يوقنون أنه لا مخلص لهم من الشدائد إلا الله ، فيلجأون له وحده بالدعاء والتضرع. و حينما ينجيهم من هذه المهالك إلى البر يبادرون إلى الإشراك مرة أخرى بما دلت عليه (إذا) الفجائية (٢٨٥). و هذا شأهم المحقق كلما وقع لهم هذا الأمر فيما يستقبل من الزمان . وهنا تتوعدهم الآيات بقوله (ليكفروا) لأن "الأمر فيه للتهديد والله سبحانه لا يأمرهم بالكفر، و لكن لما علم أنه لا يكون منهم لأن "الأمر فيه للتهديد والله سبحانه لا يأمرهم بالكفر، و لكن لما علم أنه لا يكون منهم

⁽۲۸۳) الطاهر ج ۲۱ ص ۳۲

⁽۲۸٤) انظر ابن جوير ج ۲۱ ص ۹ ، الزمخشري ج ۳ ص ۲۱۲ ، ابن عطية ج ۱۲ ص ۲۳۸ ، الرازي ج ۲۵ ص ۲۸۶ ، الرازي ج ۲۰ ص ۹۲ م بو حيان ج ۷ ص ۱۰۶ ، البقاعي ج ۱۵ ص ۴۷۶ ، أبو السعود ج ۷ ص ۷۶ حاشية الشهاب ج ۷ ص ۱۰۹ المتن و الهاميش ، الألوسي ج ۲۱ ص ۱۳ م الطاهر ج ۲۱ ص ۳۲ م ۳۲ م

⁽٢٨٥) انظر أبو حيان ج ٧ ص ١٥٥ ، أبو السيعود ج ٧ ص ٤٧ ، حاشية الشهاب ج ٧ ص ١٠٩ المتن و الهامش ، الألوسي ج ٢١ ص ١٣ ، الطاهر ج ٢١ ص٣٣

إلا ذلك، و ألهم أصحاب لجاجة ، واجههم بهذا التهديد الموحي بأن الله سبحانه لشدة غضبه عليهم كأنه يأمرهم بما يوجب عقابهم $(^{7A_{1}})$, والملحوظ هنا أن الآية أعرضت عن مواجهتهم بالتهديد ، خلافا لشبيها في السياقات السابقة ، و لعل ذلك لمزيد من إظهار حقارة شالهم بعدم مخاطبتهم – ولو على سبيل التهديد – أو لعله حكاية لغيرهم عن صنيعهم للتعجيب منه .

و يتكرر التهديد و الوعيد بالأمر بالكفر و التمتع في عدة سياقات ، فقد ذكر المتاع ومشتقاته عقب أجوبة الشرط في آيات الابتلاء في خمسة مواضع أربعة منها بصيغة الأمر، و ورد فعل الأمر بالكفر في ثلاثة منها و الآيات هي :

- ﴿ فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق يا أيها الناس إنما بغيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم إلينا مرجعكم فننبئكم بما كنتم تعملون ﴾ {يونس ٢٣}
- ﴿ وما بكم من نعمة فمن الله ثم إذا مسكم الضر فإليه تجأرون ، ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم بربهم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ {النحل ٥٥}
- ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلُكُ دَعُوا الله مخلصين له الدين فَلَمَا نَجَاهُم إِلَى البَر إِذَا هُمُ يشركون ليكفروا بما آتيناهم و ليتمتعوا فسوف يعلمون ﴾ [العنكبوت٦٦-٦٦]
- ﴿ و إذا مس الناس ضر دعوا ربحم منيبين إليه ثم إذا أذاقهم منه رحمة إذا فريق منهم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ {الروم ٣٤ }
- ﴿ وِ إِذَا مِسَ الْإِنسَانَ ضُو دَعَا رَبُّهُ مَنيِّبًا إليه ثم إذا خوله نعمة نسى ما كان

(۲۸۹) د. محمد أبو موسى : دلالات التراكيب ص ۲۵۰

يدعو إليه من قبل و جعل الله أندادا ليضل عن سبيله قل تمتع بكفرك قليلا إنك من أصحاب النار ﴾ {الزمر ٨}

يقول د. صباح دراز معلقا على الأمر بالتمتع فيها " و المثير في دلالة التمتع على صيغة الأمر ألها جاءت في سبع آيات في خطابات شديدة متوعدة في إهانة وتبكيت على ألسنة الرسل (وفي ثمود إذ قيل لهم تمتعوا حتى حين) {الذاريات ٤٣ } ، و عن ثمود أيضا (فعقروها فقال تمتعوا في داركم ثلاثة أيام) {هود ٦٥ }، و عن مشركي العرب (كلوا و تمتعوا قليلا) {المرسلات ٤٦ } " (٢٨٧). و قد سبق التعليق على دلالة الأمر بالتمتع في سياق الآيات الخاصة به من البحث .

فروق في هيئات المعاني:

وردت في الآيات السابقة أفعال النجاة بين صيغتي (أنجى) و (نجى) يقول تعالى في سورة الأنعام (قل من ينجيكم في ظلمات البر و البحر تدعونه تضرعا و خفية لئن أنجانا من هذه لنكونن من الشاكرين قل الله ينجيكم منها و من كل كرب ثم أنتم تشركون (٦٣-٦٤)، ويقول في سورة يونس (دعوا الله مخلصين له الدين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق) {٢٦ و في سورة الإسراء (وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم و كان الإنسان كفورا) {٦٧ و في سورة العنكبوت (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاههم إلى البر إذا هم يشركون) ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاههم إلى البر إذا هم يشركون) مرتين في آية الأنعام و هود مسبوقة بـ(إن)، وفي الجواب بصيغة (نجّى) في ثلاثة

⁽٢٨٧) د. صباح دراز : الأساليب الإنشائية ص ٣٨ .

مواضع و بصيغة (أنجى) مرة واحدة. و يذكر ابن فارس في معنى النجاة ألها في أحد أصليها تدل على الكشط و الكشف $^{(7\wedge 7)}$ ، ويذكر ابن منظور أن معناها (الخلاص من الشيء $^{(7\wedge 9)}$ ، و كلا القولين يشير إلى أن هناك خروجا من ورطة أو شدة ، و هذا يوحي بحصول الأمن بعد الخوف والسلامة بعد الإشراف على الهلاك .

و لم أجد من المفسرين الذين اطلعت على كتبهم من أشار إلى الفرق بين صيغة (نجى) و (أنجى) سوى البقاعي في آية الإسراء حيث قال " (فلما نجاكم) من الغرق وأوصلكم بالتدريج "(٢٩٠)، و أشار د.إبراهيم الجعلي في تعليقه على آية سورة البقرة (وإذ نجيناكم من آل فرعون ...) { ٤٩ } إلى معنى التكثير والملاءمة لمقام التعظيم (٢٩١)، ولعله المراد هنا أي نجاكم مرة بعد مرة . أما الفعل (أنجى) فقد ذكر علماء التصريف أن من معاني صيغة (أفعل) التمكين (٢٩٢)، وهو الملائم هنا في آية يونس فيصبح معنى (أنجاهم) أي مكنهم من النجاة . ولعل الفعل (أنجى) هنا ملائما في الرد على طلبهم بقولهم (لئن أنجيتنا). ولا يعكر على هذا مجيء الطلب بصيغة (أنجى)، والإجابة بصيغة (نجى) في آية الأنعام (لئن أنجانا... قل الله ينجيكم منها...)، لأنه تعالى ذكرهم بالنجاة من هذه الشدة ومن غيرها من الشدائد ، فناسب الصيغة الدالة على التكثير و التعظيم كما في آية البقرة .

وقريب من دلالة النجاة دلالة الكشف التي سابقا في آية الأنعام ﴿ قُلُ أُرَايَتُكُمُ

⁽۲۸۸) انظر ابن فارس: معجم مقاییس اللغة ج ٥ ص ٣٩٧

⁽٢٨٩) ابن منظور : لسان العرب ج ١٥ ص ٢٠٤ مادة (نجي)

⁽۲۹۰) البقاعي ج ۱۱ ص ۲۷۲

⁽۲۹۱) انظر د. إبراهيم الجعلي : من جماليات التكرار ص ۸۰ ، أحمد الحملاوي : شذا العرف ص ٤٣

⁽۲۹۲) انظر الحملاوي: شذا العرف ص ٤٢

إن أتاكم عذاب الله $\{.3-12\}$ ، و آية الأعراف (و لما وقع عليهم الرجز... $\}$ $\{170-172\}$ و آية يونس (وإذا مس الإنسان الضر ... $\}$ $\{71\}$ ، و قد سبقت الإشارة إلى دلالة الكشف .

أما عن أفعال الشرط فقد جاء فعل الإذاقة في سبعة مواضع ستة منها أسند للرحمة بصيغة التنكير ، وواحد للنعماء نكرة أيضا ، أما المواضع الست فهي :

- ﴿ وَإِذَا أَذَقَنَا النَّاسُ رَحَّةً مِن بَعِدُ ضِرَاء مُستَهِم ... ﴾ { يونس ٢١}
 - ﴿ و لئن أذقنا الإنسان منا رحمة ثم نزعناها ... ﴾ [هود٩]
- ﴿ ولئن أذقناه رحمة منا من بعد ضراء مسته ليقولن هذا لي ... ﴾ {فصلت ٥٠٠
 - (وإنا إذا أذقنا الإنسان منا رحمة فرح بها...) {الشورى ٤٨}
 - ﴿ ثُم إذا أذاقهم منه رحمة إذا فريق منهم برجم يشركو ﴾ [الروم ٣٣]
 - ﴿ وِ إِذَا أَذَقَنَا النَّاسِ رَحْمَةً فَرَحُوا بِمَا ... ﴾ {الروم ٣٦}

و أما الواحد فهو قوله تعالى:

﴿ و لئن أذقناه نعماء بعد ضراء مسته ليقولـــن ذهب السيئات عني ...) {هود ١٠

ومن مواضع ورود (الذوق) مواضع ذكر العذاب (۲۹۳) ، التي ذهب صاحب المفردات في غريب القرآن (ت ٥٦٥ هـ) إلى أنه كثر استعماله فيه (۲۹٤) ، وذلك لما فيه من الدلالة على شدة الإحساس ، حيث يقول الرازي في معناه إنه " إدراك لمسي أتم

⁽۲۹۳) آل عمران ۱۸۱ ، النساء ٥٦ ، المائدة ٩٥ ، الأنعام ٦٥ ، ١٤٨ ، يونس ٥٦ ، النحل ٩٤ ، النجل ٩٤ ، النبأ ٤٢ ، ١٦٢ ، سبأ ١٦ ، ٢٢ ، ص ٨ ، ٥٧ ، الزمر ٢٦ ، القمر ٤٨ ، التغابن ٥ ، الطلاق ٩ ، النبأ ٤٢ (٢٩٤) انظر الأصبهاني : المفردات في غريب القرآن ص ٢٦٤

من غيره في الملموسات ... فيجتمع في العذاب شدته و إيلامه " (٢٩٥). ولا يتعارض هذا مع إسناده للرحمة ، لأن المراد هنا إدراك شيء قليل من الرحمة ، وهو مع قلته يدفع بالإنسان إلى التمرد .

و جاء ذكر المس مسندا للإصابة بالضر والشر إحدى عشرة مرة ، أربع مرات منها للشر معرفا ، و سبع مرات للضر واحدة منهن بلفظ الضراء منكرا ، و ثلاث لله معرفة ، و أسند مرة واحدة للخير ، و هي كالآتي :

⁽٢٩٥) الرازي ج ٢٩ ص ١٣٢ آية القمر ٤٨

و جاء ذكر النعمة بصيغة الماضي المسند لضمير العظمة مرتين وهي قوله تعالى ﴿ وَ إِذَا أَنْعُمْنَا عَلَى الْإِنْسَانَ أَعْرِضَ وَ نَأْى بَجَانِبُهُ... ﴾ { الإسراء ٨٣ } ﴿ و إذا أنعمنا على الإنسان أعرض و نأى بجانبه ... ﴾ [فصلت ٥١] و جاءت الإصابة مسندة للسيئة منكرة أربع مرات، وواحدة للحسنة نكرة وهي (و إن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك ... \ النساء ٧٨ } ﴿ و إِن تصبهم سيئة يطيروا بموسى و من معه ... ﴾ {الأعراف ١٣١} ﴿ وَ إِنْ تَصْبُهُمْ سَيَّئَةً بِمَا قَدَمْتُ أَيْدِيهُمْ فَإِنْ الْإِنْسَانَ كُفُو ﴾ { الشورى ٤٨ } ﴿ وَإِنْ تَصِبِهِم سِيئة بِمَا قَدَمَت أَيْدِيهِم إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ ﴾ { الروم ٣٦} ﴿ وَ إِنْ تَصِيهِم حَسِنَةً يَقُولُوا هَذَهُ مِنْ عَنْدُ اللَّهُ ﴾ { النساء ٧٨ } و جاء التخويل مسندا للنعمة منكرة مرتين كلاهما في سورة الزمر ، و لكن أحدهما مسندا لضمير الغائب و الآخر مسندا لضمير العظمة و هما: ﴿ ثُم إذا خوله نعمة منه نسى ما كان يدعو إليه من قبل و جعل الله أندادا ... ﴾ { ٨ } ﴿ ثُم إذا خولناه نعمة منا قال إنما أوتيته على علم... ﴾ { ٤٩ } و جاء الكشف مسندا للضر مرتين كلاهما معرفة ، و الفاعل في أحدهما ضمير العظمة ، و الثابي ضمير الغائب ، و مرتين للرجز و مرة للعذاب وهما معرفتان : ﴿ فلما كشفنا عنه ضره مر كأن لم يدعنا إلى ضر مسه ... ﴾ { يونس ١٢ } ﴿ ثُمْ إِذَا كَشُفُ الضِّرِ عَنكُم إِذَا فَرِيقِ مَنكُم بِرِهُم يَشْرِكُونَ ﴾ { النحل ٥٤ }

(فلما كشفنا عنهم الرجز إلى أجل هم بالغوه إذا هم ينكثون) { الأعراف ١٣٥ } (فلما كشفنا عنهم العذاب إذا هم ينكثون)

و المتأمل لمعنى الذوق و المس يجد أن معنى الأول " اختبار الشيء من جهة تطعم، ثم يشتق منه مجازا فيقال... ذقت ما عند فلان : اختبرته... و يقال ذاق القوس إذا نظر ما مقدار إعطائها و كيف قوها "(٢٩٦٠). وجاء في معنى الثاني أنه" يدل على حس الشيء باليد"(٢٩٧٠)، و جاء أيضا " المس كاللمس ، لكن اللمس قد يقال لطلب الشيء وإن لم يوجد ، والمس يقال فيما يكون معه إدراك بحاسة اللمس "(٢٩٨٠). و لعل مما يُنتبه له أن الذوق أسند للرحمة لما يدل عليه من بلوغ الإدراك للشيء المذوق، مع قلته ، بخلاف المس المسند للضر و الشر الذي لا يفيد أكثر من الملامسة دون الوصول إلى إدراك حقيقة الشيء الممسوس ، و إن كانت تعطي معنى حصول أثرٍ ما لما يفيده المس للأشياء المحسوسة من معرفة بخواصها من الحرارة و البرودة ، و النعومة و الخشونة و ما شابه ذلك. وهذا يشير إلى غلبة الرحمة منه تعالى على العذاب .

أما دلالة الإنعام و التخويل فلا تأتي إلا لما هو خير لأن الإنعام " أصل واحد يدل على ترفه وطيب عيش وصلاح "(٢٩٩) ومعناه " إيصال الإحسان إلى الغير "(٣٠٠)

⁽٢٩٦) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة ج ٢ ص ٣٦٤

⁽۲۹۷) ابن فارس: معجم مقاییس اللغة ج ٥ ص ۲۷۱

⁽۲۹۸) الأصبهاني: المفردات ص ۲۰۹

⁽٢٩٩) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة ج ٥ ص ٤٤٦

⁽۲۰۰) الأصبهاني: المفردات ص ۷٦٠

مع إضافة معنى (التفضل ابتداء) للتخويل و التمكين من النعمة المخوّلة له. و الملحوظ في فعل الإنعام حذف المفعول ليشمل كل أنواع النعمة $\binom{(0.1)}{1}$. أما صيغة المضعف $\binom{(0.1)}{1}$ فيها معنى التكثير و التعظيم $\binom{(0.1)}{1}$.

وفي الإصابة قدر من التحقق أعمق مما في المس، لألها تدل " على نزول شيء واستقراره قراره.. من ذلك الصواب في القول و الفعل كأنه أمر نازل مستقر قراره... ومنه الصوب وهو نزول المطر" (٣٠٣)، و تدور حول معنى إدراك المقصود، سواء في السهم إذا أصاب الهدف أو المطر إذا أدرك الأرض المقصودة (٣٠٤). ومع استحقاق الإنسان لها بمعاصيه إلا أن رحمته تعالى التي سبقت غضبه تتداركه بالإصابة بشيء قليل من السيئات، دل عليه تنكير لفظ (سيئة). أما إسناد الإصابة للحسنة بلفظ التنكير (حسنة) مع (إن) الدالة على الأمر النادر الوقوع، فلعل ذلك – كما سبق أن ذُكر لأن الأولى بمؤلاء المنافقين أن تكون إصابتهم بالحسنات أمرا نادرا.

و في التعبير بالكشف مع الضر و الرجز و العذاب توكيد للدلالة على الخروج من شدة ، و تأكيد لقرب معناه من معنى النجاة. و فيه إيحاء بالتنفيس والراحة بعد الكرب و التعب .

وعند التأمل في جمل أفعال الشرط و جوابه في آيات الابتلاء بالخير والشر ، نجد أن أفعال الشرط جاءت مع (إذا) و (لما) بصيغة الماضي و هذا بحكم اختصاص كل

⁽٣٠١) انظر شروح التلخيص ج ٢ ص ١٤٠

⁽٣٠٢) أحمد الحملاوي: شذا العرف في فن الصرف ٤٣

⁽۳۰۳) ابن فارس: معجم مقاییس اللغة ج ۳ ص ۳۱۷

⁽٤٠٣) الأصبهاني: المفردات ص ٤

منهما، مع اختلاف دلالتهما حيث أن (إذا) لما يستقبل من الزمان ، و (لما) تقتضي في الماضي وجوبا لوجوب. و أتت بصيغة المضارع مع (إن) تارة وبصيغة الماضي تارة أخرى. أما جمل الجواب فقد تفاوتت فجاءت أحيانا جملا فعلية ، و أحيانا جملا اسمية ، يبدأ بعضها بـ (إذا) الفجائية .

و الملحوظ في هذا السياق كثرة الجمل الفعلية على الجمل الاسمية في جواب (إذا) و كثرة صيغ الماضي في الجمل الفعلية على صيغ المضارع، في حين أن جواب (لما) جاء ثلاث مرات جملة فعلية فعلها ماضي، وأربع مرات جملة اسمية مبدوءة بإذا الفجائية. و جاء جواب (إن) خمس مرات جملة فعلية فعلها مضارع، وثلاث مرات جملة اسمية.

فمما جاء جواب (إذا) في جملة فعلية فعلها ماض قوله تعالى :

- ﴿ وَ إِنَا إِذَا أَذَقَنَا الْإِنْسَانَ مَنَا رَحْمَةً فَرَحَ كِمَا ﴾ { الشورى ٤٨ }
 - ﴿ وَ إِذَا أَذَقَنَا النَّاسُ رَحْمَةً فَرَحُوا كِمَا ﴾ { الروم ٣٦ }
 - ﴿ وِ إِذَا مَسَ النَّاسُ ضَرَ دَعُوا رَكِمُم ﴾ { الروم ٣٣ }
- ﴿ و إذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه ﴾ { الإسراء ٦٧ }
- ﴿ و إذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أو قاعدا أو قائما... ﴾ { يونس ١٢ }
- ﴿ وَ إِذَا مَسَ الْإِنسَانَ ضَرِ دَعَا رَبَّهُ مَنْيَبًا إِلْيَّهُ، ثُمَّ إِذَا خُولُهُ مَنَّهُ نَعْمَةُ نَسّي مَا كَانَ يَدْعُو مَنْ قبل...﴾ {الزمر ٨}
- ﴿ فإذا مس الإنسان ضر دعانا ثم إذا خولناه نعمة قال إنما أوتيته على علم ... ﴾ { الزمر ٤٩

﴿ و إذا مسه الشركان يؤوسا ﴾ { الإسراء ٨٣ }

و قد تم التعبير عن المبادرة في الجمل الاسمية بالفاء في قوله ﴿ فَدُو ﴾ ، و بإذا الفجائية التي تشير ضمنا إلى إتيان غير المتوقع . و في الجمل الاسمية من الثبات في ردود الأفعال ما يشير إلى أن هذه جبلة فيهم . و مثل هذه الصور جاءت في أجوبة (لما)

فمما جاء فيه جواب (لما) بصيغة الفعل الماضي نحو قوله تعالى :

و أما ما جاء جملا اسمية فنحو قوله تعالى:

و الأمر الزائد فيها ما تشير إليه دلالتها من (ربط واقع بواقع) (٣٠٥ مما يشير إلى أن الأمر حقيقة مؤكدة لا تراجع فيها بخلاف دلالة (إذا) التي تشير إلى إمكان أو رجحان حصول الأمر ، ومن ثم لوحت بالتهديد للرجوع ، و لعل مما يؤيد هذا أن الآيات معها أعقبت غالبا بذكر العقوبة أو الوعيد بما و لم يقف الأمر عند التهديد مثل

⁽٣٠٥) انظر ص ٥ من هذا البحث

آيات القسم الثاني .

أما جواب (إن) بصيغة الفعل المضارع فنحو قوله:

و مما جاء بصيغة الجمل الاسمية قوله تعالى :

و مع ما يدل عليه مجيء (إن) – غالبا مع السيئات ، و نادرا مع الرحمة لمن طغى و تكبر – من فيض الرحمة؛ فقد بينت الأجوبة فرط اليأس و القنوط من رحمة الله جحودا و نكرانا ، حيث جاءت الجمل الاسمية موضحة لتأصلهما – إلا من عصمه الله بالإيمان – بدلالة الثبات و الدوام فيها .

الخساتمية

تعــرض القرآن الكريم في عدة مواضع منه إلى موقف الإنسان تجاه ابتلاء الله له بالخير والشر. و قد جاء التعبير عنها عن طريق أدوات الشرط (إن) و (إذا) و حرف (لما) المقتضي وجودا لوجود .

ووجدت الآيات في هذا الموضوع تنقسم ثلاثة أقسام أحدها: يذكر حال الإنسان مع ربه في السراء والضراء، و ثانيها: يذكر حاله مع ربه حين تعقب إحدى الحالين الأخرى، و ثالثها: يذكر حال الإنسان مع ربه حين يخلصه من شدة. و الذي دعا لهذا التقسيم ما لاح من اختلاف في مواقف الإنسان في هذه المواطن الثلاثة.

فغالب آيات القسم الثالث كانت تعقب بذكر العقوبة أو التهديد الصريح بها ، و غالب القسم الثاني كان يلوح بالتهديد و الوعيد ، و غالب آيات القسم الأول فيه لفست إلى آيات القدرة الإلهية و تصرف الله في الكون ، في محاولة إلى إثبات التوحيد الخالص و إقناعهم به.

و اختلف المفسرون حول المراد بلفظ إنسان بين القول بأنه الكافر ، أو الكافر و يدخل فيه بعض العاصين، و القول بأن المراد به الجنس و يستثنى منه المؤمنون . غالب الآيات وردت – كما ذكر كثير من المفسرين – في الكافر ، و لا يمنع أن يكون للجبلة الإنسانية أثر في هذا الجحود الذي يقابل الإنسان به ربه حال النقمة ، و هذا الفرح والبطر الذي يقابله به حال النعمة . و في هذا إشارة إلى أن للإيمان أثر قوي في تهذيب هذه الطبيعة ، و فيه الدواء لدائي الجحود و البطر . كما أن ورود الآيات في سياق الحديث عن الكفار فيه تعريض بأن المؤمن الحق لا ينبغي له أن يسلك هذا السبيل ، وإنما ينبغي أن يكون شاكرا عند النعماء ، صابرا عند البلاء .

و قد اتضح من الدراسة أن مجيء الضر بعد الرحمة لم يرد – في القسم الثاني – إلا مرة واحدة و باقي الآيات كان في مجيء الرحمة بعد الضر ، وهو مؤكد للسنة الإلهية بـــأن رحمة الله تسبق غضبه ، و أنه تعالى إنما يبتلي بمس الضر قليلا ليختبر إيمان عباده ثم يسنعم علميهم برحمته . ومما لوحظ أيضا أن آيات القسم الأول و الثاني تراوحت بين استعمال (إن) الدالة على الشك و الاحتمال ، و (إذا) الدالة على التوقع أو الرجحان ، مع غلبة مجيء (إذا) فيها على (إن) ، في حين جاءت آيات القسم الثالث باستثناء آیــة النحل - باستعمال حرف الوجوب لوجوب أو الوجود لوجود الذي يلمح فيه قدر أكبر من تحقق الوقوع خاصة بدخوله على الفعل الماضي ، ثما يجعل الأخبار الواردة معه تحقق قدرا من اللزوم ليس فيه ما في (إذا) مثلا من التحقق أو الرجحان، و بالــتالي لــيس فيه ما في (إن) من الشك . هذا مع أن مجيء أفعال الشرط مع (إذا) بصيغة الماضي يفيد من التأكيد ما لا يفيده مجيؤها مضارعة مع (إن) . و يزداد التوكيد بمجـــيء الجواب معها فعلا ماضيا و الذي عليه غالب الآيات . أما حين يأتي جملة اسمية فإلها تكون غالبا محملة بعلامات التوكيد مثل (إن) و لفظ (ذو) الدال على الملازمة . و تــشاركها في ذلــك (لما) إذ تراوح جوابها بين الجمل الفعلية ذات الفعل الماضي ، والجمل الاسمية المبدوءة بإذا الفجائية التي تفيد المبادرة بالجواب. أما(إن) فقد جاءت أفعالها متساوية العدد بين الماضي و المضارع، و غلب الماضي على إذاقة الرحمة مما يفيد تحقق الوقوع ، و المضارع على إصابة السيئات مما يفيد التقليل ، في حين جاء جوابما مع ذوق الرحمة مضارعا ليبين استمرار البطر و الكبر ، بل و مؤكدا في بعض السياقات نحو

(ليقولن) و جملا اسمية مع إصابة الشر ليبين مدى ثباهم و دوامهم على اليأس والقنوط و الكفران.

و لا يخفى أن مجيء وصف هذه المعاني بأدوات الشرط و حرف الوجوب لوجوب بما تحمله من معنى الشرط يختلف عن مجيئها في الأساليب الأخرى مثل (إن الإنسان لربه لكنود) ، لأن في الشرط قدرا من التأكيد الناتج من ترتب حصول الجواب على حصول الشرط زائدا عن التأكيد الموجود في الجمل المؤكدة بر إن) و اللام و ما شابحها.

قائمة المصادرو المراجع

- ١- إبراهيم بن عمر البقاعي: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي ، القاهرة ،
 ط۲ ، ۱٤۱۳ هـ ۱۹۹۲ م .
- ٢- د.إبــراهيم طه أحمد الجعلي: من جماليات التكرار في القرآن الكريم دراسة بلاغية تحليلية ، ط١ ،
 ١٤٠٧ هــ ١٩٨٧ م
- ۳- ابسن يعقبوب المغبري: مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح ، ضمن شروح التلخيص ، دار
 السرور ، بيروت ــ لبنان ، د. ت .
- ٤- أحمد الحملاوي : كتاب شذا العرف في فن الصرف ، منشورات المكتبة العلمية الجديدة ، بيروت لبنان ، د . ت
- اهمد بن علي السبكي : عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح ، ضمن شروح التلخيص ، دار
 السرور ، بيروت ـــ لبنان ، د. ت .
- ٦- أحمد بن فارس بن زكويا الوازي اللغوي : الصاحبي في فقه اللغة العربية و مسائلها وسنن العرب في كلامها ، تحقيق : د. عمر فاروق الطبّاع ، مكتبة المعارف ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى 1118 هـــ ١٩٩٣م.
- ٧- أحمد بن محمد الشهاب الخفاجي : حاشية الشهاب المسماة عناية القاضي على تفسير البيضاوي ،
 المكتبة الإسلامية محمد أزدمير ديار بكر تركيا ، د.ت.
- ٨- إسماعيل بن كثير : تفسير القرآن العظيم ، دار الأندلس ، بيروت ، ط١ ، ١٣٨٥هــ-١٩٦٦م
- ٩- بهاء الدين بن عقيل : المساعد على تسهيل الفوائد ، تحقيق : د. محمد كامل بركات ، دار المدني ،
 جدة ، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٤ م
- ١٠ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي : الإتقان في علوم القرآن ، دار الندوة الجديدة ، بيروت لبنان،
 د.ت
- ١١ جـــالال الــــدين عبد الرحمن السيوطي : همع الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية ، دار المعرفة
 للطباعة والنشر ، بيروت لبنان ، د.ت

- ۱۲ جمال الدين بن منظور : لسان العرب ، دار صادر بيروت ، ط١، ١٣٠٠ هـ
- ١٣ الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصبهاني : المفردات في غريب القرآن ، أعده للنشر : د. محمد
 أحمد خلف الله ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٠ م .
- ١٤ سعد الدين التفتازاني : مختصر سعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للخطيب القزويني ، ضمن شروح التلخيص ، دار السرور ، بيروت ــ لبنان ، د. ت .
- ١٥ د.صــبًاح عبيد دراز : الأساليب الإنشائية و أسرارها البلاغية في القرآن الكريم ، مطبعة الأمانة ،
 مصر ، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هــ ١٩٨٦ م.
- 17- عـــبد الحـــق بن غالب بن عطية : المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، تحقيق : المجلس العلمي بفاس، ١٣٩٥ هـــ ١٩٧٥ م
- ١٧ عــبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية ،
 صيدا بيروت ، ١٤١٦ هــ ١٩٩٥ م
- ١٨ عــبد الله بــن يوسف بن هشام الأنصاري : مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، تحقيق : د. مازن الــبارك ، محمــد علــي حمد الله ، مراجعة سعيد الأفغاني ، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٩٧٩ م
- ١٩ علي بـن عيسى الرماني : كتاب معاني الحروف ، تحقيق : د. عبد الفتاح شلبي ، مكتبة الطالب
 الجامعي ، مكة المكرمة ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ ١٩٨٦ م .
- ٢٠ عمرو بن عثمان بن قنبر المعروف بـ / سيبويه : كتاب سيبويه ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون،
 عالم الكتب ، الطبعة الثالثة ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣م.
 - ٢١ محمد الطاهر بن عاشور : التحرير والتنوير ، الدار التونسية للنشر ١٩٨٤ م
- ٢٣ محمد بن جرير الطبيري: جامع البيان في تفسير القرآن ، دار المعرفة ، بيروت لبنان ،
 ١٤١٢ هــ ١٩٩٢ م

- ٢٤ محمد بن عمر الرازي: التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، د.ت.
- حمـــد بــن محمـــد أبو السعود : إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم ، دار إحياء التراث العربي، بيروت ، ط۲ ، ۱٤۱۱ هـــ ۱۹۹۰ م
- ٢٦- محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي : البحر المحيط ، دراسة وتحقيق : عادل عبد الموجود الشيخ علي معوض ، شارك في تحقيقه د. زكريا النوتي ، د. أحمد الجمل ، دار الكتب العلمية، لبنان ، ط1 ، ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م
- ٣٨- محمود الألوسي البغدادي: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم و السبع المثاني ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت لبنان ، الطبعة الرابعة ١٤٠٥ هــ ١٩٨٥ م .
- ٢٩ محمـود بن عمر الزمخشري : الكشاف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل ، دار
 الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، الطبعة الأولى ١٣٩٧ هــ ١٩٧٧ م .
 - ٣٠ محمود بن عمر الزمخشري: المفصل في علم العربية ، دار الجيل ، بيروت ، الطبعة الثانية د. ت .
- ٣٦ يوسف بن أبي بكر السكاكي : مفتاح العلوم ، ضبطه و كتب هوامشه و علق عليه : نعيم زرزور ،
 دار الكتب العلمية ، بيروت _ لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ _ _ ١٩٨٧ م .